

# DIPARTIMENTO DI LETTERE

Griglia A1 - valutazione prove scritte - ITALIANO - biennio - a.s. 2019-2020  
tipologia, analisi del testo (max 30 punti)

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. Ricchezza e padronanza lessicale (punti 10)</b>	<b>L1</b>	assenza di errori; uso corretto della punteggiatura. Utilizzo sicuro e preciso del lessico; assenza di errori- imprecisioni gravi	<b>10-9</b>
	<b>L2</b>	assenza di errori ortografici gravi; sintassi nel complesso ben articolata; uso per lo più corretto della punteggiatura. Utilizzo corretto del lessico ma senza particolare originalità e/o con lievi imprecisioni	<b>8-7</b>
	<b>L3</b>	presenza di errori gravi; sintassi poco curata; uso della punteggiatura non sempre corretto. Lessico in buona parte corretto ma elementare/presenza di errori	<b>6</b>
	<b>L4</b>	presenza di numerosi errori ortografici gravi; sintassi disarticolata in tutto o buona parte del testo; uso scorretto della punteggiatura. Utilizzo del lessico non appropriato; presenza di colloquialismi/errori gravi	<b>5-3</b>
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (10 punti)</b>	<b>L1</b>	Comprensione del senso complessivo nella sua articolazione	<b>10-9</b>
	<b>L2</b>	Comprensione del senso complessivo ma indicazione degli snodi tematici e stilistici poco precisa	<b>8-7</b>
	<b>L3</b>	Comprensione del senso complessivo senza indicazione degli snodi tematici e stilistici	<b>6</b>
	<b>L4</b>	Comprensione scarsa o nulla del senso complessivo	<b>5-3</b>
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (10 punti)</b>	<b>L1</b>	Analisi puntuale e completa di tutti gli aspetti	<b>5</b>
	<b>L2</b>	Analisi puntuale ma incompleta/analisi completa ma con qualche imprecisione-errori	<b>4</b>
	<b>L3</b>	Analisi essenziale e/o parziale e/o imprecisa	<b>3</b>
	<b>L4</b>	Analisi appena accennata e/o presenza di numerosi errori	<b>2-1</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale (5 punti)</b>	<b>L1</b>	Testo molto ben organizzato e coeso in tutte le sue parti con elementi di originalità nella pianificazione	<b>5</b>
	<b>L2</b>	Testo nel complesso coeso sebbene la pianificazione risulti elementare	<b>4</b>
	<b>L3</b>	Testo abbastanza coeso ma con presenza di ripetizioni inutili/punti di ambiguità o sezioni poco pertinenti	<b>3</b>
	<b>L4</b>	Pressoché totale assenza di pianificazione e coesione	<b>2-1</b>

Totale punteggio \_\_\_\_\_ /30 : 3

Valutazione \_\_\_\_\_ /10

Prova non svolta: voto 2

Griglia A2 - valutazione prove scritte - ITALIANO - biennio - a.s. 2019-2020  
tipologia B, analisi e produzione di un testo argomentativo (max 30 punti)

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. Ricchezza e padronanza lessicale (punti 10)</b>	L1	assenza di errori; uso corretto della punteggiatura. Utilizzo sicuro e preciso del lessico; assenza di errori- imprecisioni gravi	<b>10-9</b>
	L2	assenza di errori ortografici gravi; sintassi nel complesso ben articolata; uso per lo più corretto della punteggiatura. Utilizzo corretto del lessico ma senza particolare originalità e/o con lievi imprecisioni	<b>8-7</b>
	L3	presenza di errori gravi; sintassi poco curata; uso della punteggiatura non sempre corretto. Lessico in buona parte corretto ma elementare/presenza di errori	<b>6</b>
	L4	presenza di numerosi errori ortografici gravi; sintassi disarticolata in tutto o buona parte del testo; uso scorretto della punteggiatura. Utilizzo del lessico non appropriato; presenza di colloquialismi/errori gravi	<b>5-3</b>
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e (5 punti)</b>	L1	Totale rispetto della traccia; coerente formulazione del titolo e paragrafazione convincente	<b>5</b>
	L2	Rispetto della traccia non pienamente soddisfacente e/o formulazione del titolo e paragrafazione poco convincente	<b>4</b>
	L3	Parziale rispetto della traccia e/o mancata-errata indicazione del titolo e della paragrafazione	<b>3</b>
	L4	Scarso o nullo rispetto della traccia; scelta del titolo e/o della paragrafazione del tutto incoerente	<b>2-1</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale (10 punti)</b>	L1	Testo molto ben organizzato e coeso in tutte le sue parti con elementi di originalità nella pianificazione	<b>10-9</b>
	L2	Testo nel complesso coeso sebbene la pianificazione risulti elementare	<b>8-7</b>
	L3	Testo abbastanza coeso ma con presenza di ripetizioni inutili/punti di ambiguità o sezioni poco pertinenti	<b>6</b>
	L4	Pressoché totale assenza di pianificazione e coesione	<b>5-3</b>
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali (5 punti)</b>	L1	Conoscenze approfondite; riferimenti precisi; capacità di esprimere giudizi motivati	<b>5</b>
	L2	Discreto patrimonio di conoscenze; riferimenti abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale	<b>4</b>
	L3	Pochi riferimenti ma sostanzialmente corretti; presenza di valutazioni personali anche se di tipo elementare	<b>3</b>
	L4	Scarsa o totale assenza di riferimenti culturali; assenza di giudizi di tipo personale/presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni	<b>2-1</b>

Totale punteggio \_\_\_\_\_/30 : 3

Valutazione \_\_\_\_\_/10

Prova non svolta: voto 2

Griglia A3 - valutazione prove scritte - ITALIANO - biennio - a.s. 2019-2020  
 tipologia B, produzione di un testo espositivo-argomentativo (max 30 punti)

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. Ricchezza e padronanza lessicale (punti 10)</b>	<b>L1</b>	assenza di errori; uso corretto della punteggiatura. Utilizzo sicuro e preciso del lessico; assenza di errori- imprecisioni gravi	<b>10-9</b>
	<b>L2</b>	assenza di errori ortografici gravi; sintassi nel complesso ben articolata; uso per lo più corretto della punteggiatura. Utilizzo corretto del lessico ma senza particolare originalità e/o con lievi imprecisioni	<b>8-7</b>
	<b>L3</b>	presenza di errori gravi; sintassi poco curata; uso della punteggiatura non sempre corretto. Lessico in buona parte corretto ma elementare/presenza di errori	<b>6</b>
	<b>L4</b>	presenza di numerosi errori ortografici gravi; sintassi disarticolata in tutto o buona parte del testo; uso scorretto della punteggiatura. Utilizzo del lessico non appropriato; presenza di colloquialismi/errori gravi	<b>5-3</b>
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (20 punti)</b>	<b>L1</b>	Individuazione corretta, precisa e completa	<b>10-9</b>
	<b>L2</b>	Individuazione della tesi e della maggior parte delle argomentazioni	<b>8-7</b>
	<b>L3</b>	Individuazione sostanziale della tesi e argomentazioni non riconosciute	<b>6</b>
	<b>L4</b>	Mancata individuazione della tesi; presenza di diffusi/gravi errori di interpretazione	<b>5-3</b>
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (10 punti)</b>	<b>L1</b>	Ragionamento fluido, articolato con efficacia e chiarezza	<b>5</b>
	<b>L2</b>	Ragionamento ben articolato ma con alcune ripetizioni; uso quasi sempre corretto dei connettivi	<b>4</b>
	<b>L3</b>	Ragionamento poco articolato/elementare; uso impreciso dei connettivi	<b>3</b>
	<b>L4</b>	Assenza di un ragionamento coerente; uso scorretto/mancato uso dei connettivi	<b>2-1</b>
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10 punti)</b>	<b>L1</b>	Riferimenti culturali approfonditi, precisi e pertinenti	<b>5</b>
	<b>L2</b>	Riferimenti culturali apprezzabili	<b>4</b>
	<b>L3</b>	Pochi riferimenti culturali/eccessivamente generici	<b>3</b>
	<b>L4</b>	Assenza di riferimenti culturali/presenza di riferimenti incongruenti	<b>2-1</b>

Totale punteggio \_\_\_\_\_/30 : 3

Valutazione \_\_\_\_\_/10

Prova non svolta: voto 2

Griglia B1 - valutazione prove scritte - ITALIANO – triennio - a.s. 2019-2020  
tipologia A, analisi del testo

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>	L1	Testo molto ben organizzato e coeso in tutte le sue parti con elementi di originalità nella pianificazione	20-16
	L2	Testo nel complesso coeso sebbene la pianificazione risulti elementare	15-11
	L3	Testo abbastanza coeso ma con presenza di ripetizioni inutili/punti di ambiguità o sezioni poco pertinenti	10-6
	L4	Pressoché totale assenza di pianificazione e coesione	5-1
<b>Ricchezza e padronanza lessicale (10 punti)</b>	L1	Utilizzo sicuro e preciso del lessico; assenza di errori- imprecisioni gravi	10-9
	L2	Utilizzo corretto del lessico ma senza particolare originalità e/o con lievi imprecisioni	8-6
	L3	Lessico in buona parte corretto ma elementare/presenza di errori	5-3
	L4	Utilizzo del lessico non appropriato; presenza di colloquialismi/errori gravi	2-1
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (10 punti)</b>	L1	assenza di errori; uso corretto della punteggiatura	10-9
	L2	assenza di errori ortografici gravi; sintassi nel complesso ben articolata; uso corretto della punteggiatura	8-6
	L3	presenza di errori gravi; sintassi poco curata; uso della punteggiatura non sempre corretto	5-3
	L4	presenza di numerosi errori ortografici gravi; sintassi disarticolata in tutto o buona parte del testo; uso scorretto della punteggiatura	2-1
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali (20 punti)</b>	L1	Conoscenze approfondite; riferimenti precisi; capacità di esprimere giudizi motivati	20-16
	L2	Discreto patrimonio di conoscenze; riferimenti abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale	15-11
	L3	Pochi riferimenti ma sostanzialmente corretti; presenza di valutazioni personali anche se di tipo elementare	10-6
	L4	Scarsa o totale assenza di riferimenti culturali; assenza di giudizi di tipo personale/presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni	5-1
Indicatori tipologia A	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (10 punti)</b>	L1	Rispetto totale dei vincoli posti dalla consegna	10-9
	L2	Complessivamente rispettati i vincoli posti dalla consegna	8-6
	L3	Parziale rispetto dei vincoli posti dalla consegna	5-3
	L4	Mancato rispetto delle consegne	2-1
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (10 punti)</b>	L1	Comprensione del senso complessivo nella sua articolazione	10-9
	L2	Comprensione del senso complessivo ma indicazione degli snodi tematici e stilistici poco precisa	8-6
	L3	Comprensione del senso complessivo senza indicazione degli snodi tematici e stilistici	5-3
	L4	Comprensione scarsa o nulla del senso complessivo	2-1
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (10 punti)</b>	L1	Analisi puntuale e completa di tutti gli aspetti	10-9
	L2	Analisi puntuale ma incompleta/analisi completa ma con qualche imprecisione-errori	8-6
	L3	Analisi essenziale e/o parziale e/o imprecisa	5-3
	L4	Analisi appena accennata e/o presenza di numerosi errori	2-1
<b>Interpretazione corretta e articolata del testo (10 punti)</b>	L1	Interpretazione corretta e articolata	10-9
	L2	Interpretazione corretta ma poco articolata	8-6
	L3	Interpretazione nel complesso corretta ma priva dell'individuazione di qualche elemento chiave	5-3
	L4	Interpretazione scorretta/assenza di interpretazione	2-1

Totale punteggio \_\_\_\_\_/100 : 5 Valutazione \_\_\_\_\_/10

Prova non svolta: voto 2

Griglia B2 - valutazione prove scritte - ITALIANO – triennio - a.s. 2019-2020  
tipologia B, analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>	L1	Testo molto ben organizzato e coeso in tutte le sue parti con elementi di originalità nella pianificazione	20-16
	L2	Testo nel complesso coeso sebbene la pianificazione risulti elementare	15-11
	L3	Testo abbastanza coeso ma con presenza di ripetizioni inutili/punti di ambiguità o sezioni poco pertinenti	10-6
	L4	Pressoché totale assenza di pianificazione e coesione	5-1
<b>Ricchezza e padronanza lessicale (10 punti)</b>	L1	Utilizzo sicuro e preciso del lessico; assenza di errori- imprecisioni gravi	10-9
	L2	Utilizzo corretto del lessico ma senza particolare originalità e/o con lievi imprecisioni	8-6
	L3	Lessico in buona parte corretto ma elementare/presenza di errori	5-3
	L4	Utilizzo del lessico non appropriato; presenza di colloquialismi/errori gravi	2-1
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (10 punti)</b>	L1	assenza di errori; uso corretto della punteggiatura	10-9
	L2	assenza di errori ortografici gravi; sintassi nel complesso ben articolata; uso corretto della punteggiatura	8-6
	L3	presenza di errori gravi; sintassi poco curata; uso della punteggiatura non sempre corretto	5-3
	L4	presenza di numerosi errori ortografici gravi; sintassi disarticolata in tutto o buona parte del testo; uso scorretto della punteggiatura	2-1
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali (20 punti)</b>	L1	Conoscenze approfondite; riferimenti precisi; capacità di esprimere giudizi motivati	20-16
	L2	Discreto patrimonio di conoscenze; riferimenti abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale	15-11
	L3	Pochi riferimenti ma sostanzialmente corretti; presenza di valutazioni personali anche se di tipo elementare	10-6
	L4	Scarsa o totale assenza di riferimenti culturali; assenza di giudizi di tipo personale/presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni	5-1
<b>Indicatori tipologia B</b>	<b>Livelli</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggi</b>
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (20 punti)</b>	L1	Individuazione corretta, precisa e completa	20-16
	L2	Individuazione della tesi e della maggior parte delle argomentazioni	15-11
	L3	Individuazione sostanziale della tesi e argomentazioni non riconosciute	10-6
	L4	Mancata individuazione della tesi; presenza di diffusi/gravi errori di interpretazione	5-1
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (10 punti)</b>	L1	Ragionamento fluido, articolato con efficacia e chiarezza	10-9
	L2	Ragionamento ben articolato ma con alcune ripetizioni; uso quasi sempre corretto dei connettivi	8-6
	L3	Ragionamento poco articolato/elementare; uso impreciso dei connettivi	5-3
	L4	Assenza di un ragionamento coerente; uso scorretto/mancato uso dei connettivi	2-1
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10 punti)</b>	L1	Riferimenti culturali approfonditi, precisi e pertinenti	10-9
	L2	Riferimenti culturali apprezzabili	8-6
	L3	Pochi riferimenti culturali/eccessivamente generici	5-3
	L4	Assenza di riferimenti culturali/presenza di riferimenti incongruenti	2-1

Totale punteggio \_\_\_\_\_/100 : 5 Valutazione \_\_\_\_\_/10

Prova non svolta: voto 2

Griglia B3 - valutazione prove scritte - ITALIANO – triennio - a.s. 2019-2020  
tipologia C, produzione di un testo espositivo-argomentativo

Indicatori generali	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>	L1	Testo molto ben organizzato e coeso in tutte le sue parti con elementi di originalità nella pianificazione	20-16
	L2	Testo nel complesso coeso sebbene la pianificazione risulti elementare	15-11
	L3	Testo abbastanza coeso ma con presenza di ripetizioni inutili/punti di ambiguità o sezioni poco pertinenti	10-6
	L4	Pressoché totale assenza di pianificazione e coesione	5-1
<b>Ricchezza e padronanza lessicale (10 punti)</b>	L1	Utilizzo sicuro e preciso del lessico; assenza di errori- imprecisioni gravi	10-9
	L2	Utilizzo corretto del lessico ma senza particolare originalità e/o con lievi imprecisioni	8-6
	L3	Lessico in buona parte corretto ma elementare/presenza di errori	5-3
	L4	Utilizzo del lessico non appropriato; presenza di colloquialismi/errori gravi	2-1
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (10 punti)</b>	L1	assenza di errori; uso corretto della punteggiatura	10-9
	L2	assenza di errori ortografici gravi; sintassi nel complesso ben articolata; uso corretto della punteggiatura	8-6
	L3	presenza di errori gravi; sintassi poco curata; uso della punteggiatura non sempre corretto	5-3
	L4	presenza di numerosi errori ortografici gravi; sintassi disarticolata in tutto o buona parte del testo; uso scorretto della punteggiatura	2-1
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali (20 punti)</b>	L1	Conoscenze approfondite; riferimenti precisi; capacità di esprimere giudizi motivati	20-16
	L2	Discreto patrimonio di conoscenze; riferimenti abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale	15-11
	L3	Pochi riferimenti ma sostanzialmente corretti; presenza di valutazioni personali anche se di tipo elementare	10-6
	L4	Scarsa o totale assenza di riferimenti culturali; assenza di giudizi di tipo personale/presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni	5-1
Indicatori tipologia C	Livelli	Descrittori	Punteggi
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (20 punti)</b>	L1	Totale rispetto della traccia; coerente formulazione del titolo e paragrafazione convincente	20-16
	L2	Rispetto della traccia non pienamente soddisfacente e/o formulazione del titolo e paragrafazione poco convincente	15-11
	L3	Parziale rispetto della traccia e/o mancata-errata indicazione del titolo e della paragrafazione	10-6
	L4	Scarso o nullo rispetto della traccia; scelta del titolo e/o della paragrafazione del tutto incoerente	5-1
<b>Sviluppo lineare ed ordinato dell'esposizione (10 punti)</b>	L1	Esposizione chiara e lineare; molto convincente ed efficace	10-9
	L2	Esposizione quasi sempre chiara ma con presenza di sezioni non ben raccordate fra loro	8-6
	L3	Esposizione nel complesso comprensibile ma poco lineare ed ordinata	5-3
	L4	Esposizione pressoché incomprensibile per l'assenza totale di ordine e di linearità	2-1
<b>Correttezza ed articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (10 punti)</b>	L1	Presenza di numerosi riferimenti culturali corretti, dettagliati e ben articolati	10-9
	L2	Presenza di riferimenti culturali ma poco dettagliati e/o articolati; presenza di alcuni riferimenti poco pertinenti	8-6
	L3	Presenza di riferimenti culturali generici e/o semplici e/o presenza di riferimenti culturali non pertinenti	5-3
	L4	Assenza di riferimenti culturali e/o presenza di riferimenti assolutamente incoerenti	2-1

Totale punteggio \_\_\_\_\_/100 : 5 Valutazione \_\_\_\_\_/10

Prova non svolta: voto 2

Griglia C - valutazione di questionari con trattazione breve di contenuti - triennio - a.s. 2019-2020

Descrittori	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
/10	3	4	5	6	7	8	9	10
Conoscenza dei contenuti e pertinenza	gravemente lacunose ed errate	carenti e approssimate	parziali e generiche	semplici e corrette	adeguate, ma non approfondite	esatte e articolate	puntuali e specifiche	molteplici ed esaustive
Sintesi e articolazione logica	confuse e sconnesse	frammentarie e disorganiche	superficiali e disordinate	semplici ed essenziali	corrette e chiare	adeguate e ordinate	coerenti e organizzate	puntuali e organiche
Correttezza e varietà di linguaggio	scorretta e inadeguata	limitata e confusa	imprecisa e comune	semplice ed essenziale	chiara e appropriata	valida e adeguata	precisa e articolata	accurata anche in quello specifico
Risposta non pertinente: 3								
Quesito non svolto: 2								

N.B. Se il primo indicatore è  $\leq 4$  o la risposta non è pertinente non si attribuiscono punteggi agli indicatori successivi.

Griglia D - valutazione prove scritte – LATINO – biennio/triennio – a.s. 2019-2020  
Versioni ordinarie (2 ore, circa 10 righe)

Tipo	Indicatori	Punti per errore
A	Morfologia nominale	- 0.25
B	Morfologia verbale	- 0.5
C	Lessico e/o omissione grave	- 0.5
D	Imprecisione lessicale e/o omissione lieve	- 0.25
E	Sintassi semplice	- 0.5
F	Sintassi del periodo	- 0.75
G	Frase incompresa e/o non tradotta	da - 0.75 a - 1.5
H	Errore di grammatica e/o ortografia e/o forma italiana	- 0.25
I	Resa in italiano (opzionale)	da -1 a +1
L	Comprensione (opzionale)	da 0 a +1
K	Traduzione incompleta	-1 per ogni riga omessa
Y	Traduzione gravemente errata	Voto 3
X	Traduzione non svolta	Voto 2

N.B. Lo stesso ed identico termine ripetutamente errato allo stesso modo viene sempre corretto ma valutato una sola volta. Gli errori di grammatica e/o ortografia italiana sono conteggiati fino al punteggio massimo di -1 (equivalente alla somma di quattro errori).

Griglia E - valutazione prove scritte – LATINO – triennio – a.s. 2019-2020  
Versioni brevi (durata 1 ora, inferiori a 6 righe); versioni facilitate; brani antologici di Autori

Indicatori formativi	Livelli di prestazione Indicatori analitici	Giudizi sintetici	Punti
<b>Conoscenze morfo-sintattiche</b>	Lacunose, svolgimento parziale, errori e/o omissioni gravi su più aspetti grammaticali di base: morfologia nominale, verbale, sintassi semplice e complessa	Gravemente insufficiente	1
	Carenti, svolgimento completo, errori e/o omissioni su pochi aspetti grammaticali di base: morfologia nominale, verbale, sintassi semplice e complessa	Insufficiente	2
	Soddisfacenti su aspetti grammaticali di base, alcuni errori su aspetti più complessi della sintassi	Sufficiente	3
	Adeguate sui vari aspetti grammaticali, poche imprecisioni	Buono	4
	Complete e prive di errori	Ottimo	5
<b>Competenze traduttive</b>	Inadeguate, più fraintendimenti gravi e/o omissioni di lessico, trasposizione meccanica o troppo arbitraria della costruzione latina, senso compromesso, errori in italiano	Gravemente insufficiente	1
	Carenti, alcuni fraintendimenti e/o omissioni di lessico, trasposizione meccanica o arbitraria della costruzione latina, senso complessivo non compromesso	Insufficiente	2
	Soddisfacenti, alcune inesattezze di lessico non gravi, trasposizione rigida ma aderente alla costruzione latina e al senso	Sufficiente	3
	Adeguate, corretto adattamento del lessico, della costruzione latina e del senso, non scorrevoli i passaggi complessi	Buono	4
	Valide, corretto adattamento del lessico, della costruzione latina e del senso anche in passaggi complessi	Ottimo	5
Traduzione non svolta: voto 2			



Griglia F - valutazione prove scritte – LATINO – triennio – a.s. 2019-2020  
Verifiche miste – Questionari di letteratura

Descrittore del livello di competenza	Livello di competenza	Descrittore del voto	voto	
L'alunno è in grado di affrontare e risolvere in modo efficace i compiti assegnati, che esegue in modo autonomo e con piena consapevolezza dei processi attivati e dei principi sottostanti.	Avanzato	Conoscenza completa e dettagliata dei contenuti, accompagnata dalla rielaborazione critica degli argomenti; comprensione esaustiva, capacità di orientarsi in piena autonomia sul testo, di individuare le strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; capacità di orientarsi in modo autonomo nel quadro d'insieme e di attuare collegamenti; capacità di elaborare personali valutazioni interpretative in modo motivato e pertinente; piena padronanza del lessico specifico della disciplina.	10	
		Conoscenza completa e dettagliata dei contenuti; comprensione articolata, capacità di orientarsi disinvoltamente sul testo e di individuare le strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; capacità di orientarsi nel quadro d'insieme e di attuare collegamenti; capacità di elaborare personali valutazioni interpretative in modo motivato e pertinente; piena padronanza del lessico specifico della disciplina.	9 ½	
			9	
L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure adeguate ed agendo in modo autonomo e consapevole.	Intermedio	Conoscenza completa dei contenuti; comprensione articolata; capacità di orientarsi correttamente sul testo, di individuare le strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; capacità di orientarsi nel quadro d'insieme e di attuare collegamenti; uso appropriato del linguaggio specifico della disciplina	8 ½	
		Conoscenza precisa dei contenuti fondamentali, comprensione essenziale e parzialmente articolata; capacità di orientarsi correttamente sul testo, di individuare le principali strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso generalmente appropriato dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina.	7 ½	
			7	
L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure semplici ed essenziali ed agendo in modo parzialmente autonomo e consapevole.	Base	Conoscenza non completa, ma tale da mettere a fuoco le informazioni essenziali; comprensione limitata agli elementi essenziali; capacità di orientarsi – anche con guida – sul testo, di individuare le principali strutture linguistiche e stilistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina.	6 ½	
			6	
L'alunno non è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati neppure mettendo in atto procedure semplici ed essenziali né agisce in modo autonomo e consapevole.	Non raggiunto	Conoscenza approssimativa dei contenuti fondamentali; comprensione incerta e parziale; difficoltà non gravi ad orientarsi sul testo, ad individuare le principali strutture linguistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso talora improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina.	5 ½	
			5	
		Conoscenza assolutamente frammentaria dei contenuti fondamentali; comprensione limitata; gravi difficoltà ad orientarsi sul testo, ad individuare le principali strutture linguistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione; uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico della disciplina.	4 ½	
			4	
		Gravissime lacune informative; comprensione assente o molto limitata; totale incapacità di orientarsi sul testo e di individuare le principali strutture linguistiche e gli elementi utili alla contestualizzazione.	3 ½	
			3	

N.B. il livello di punteggio deve essere inserito dal docente

N.B. prova non svolta: voto 2.

Griglia G - valutazione prove scritte – LATINO – triennio – a.s. 2019-2020  
Analisi del testo

Competenze	Livello	Punteggio
Traduzione	Precisa e fluida	2
	Corretta e completa	1.5
	Complessivamente corretta	1
	Parzialmente corretta	0.5
	Scorretta e lacunosa	0.25
	Non svolta	0
Analisi (morfologia e sintassi)	Ampia e puntuale	2
	Corretta ed articolata	1.5
	Sufficiente	1
	Superficiale	0.5
	Incompleta	0.25
	Non svolta	0
Lessicali, stilistiche e retoriche	Buone/ottime	2
	Discrete	1.5
	Sufficienti	1
	Parziali	0.5
	Scarse	0.25
	Non espresse	0
Conoscenza dei contenuti letterari	Ampia ed approfondita	4
	Esaustiva e completa	3.5
	Adeguate e corrette	3
	Sufficiente	2.5
	Essenziale	2
	Frammentaria ed imprecisa	1.5
	Parziale	1
	Inadeguata	0.5
	Scarsa	0.25
	Non espressa	0

N.B. prova non svolta: voto 2

Tabella A – competenze di cittadinanza attiva e valutazione

Asse dei linguaggi: Italiano

<p><b>Livello non sufficiente</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza molto lacunosa degli argomenti fondamentali.  <b>Abilità:</b> non sa analizzare correttamente un testo studiato né affrontare gli argomenti studiati e/o affrontati in classe, con conseguenti difficoltà rispetto a contestualizzazioni storico-temporali e logico-contenutistico-formali, nonostante l'aiuto dell'insegnante.  <b>Competenze:</b> presenta gravi lacune nel conoscere le strutture essenziali della lingua, si esprime in modo scorretto, padroneggia gli strumenti comunicativi e comprende messaggi con difficoltà; produce testi non aderenti alle richieste, costruiti in modo scorretto, incoerente sul piano organizzativo e con gravi difficoltà di rielaborazione delle tipologie testuali; dimostra uno sviluppo delle abilità logiche disorganico e incompleto.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Non mostra un'adeguata consapevolezza delle proprie potenzialità; è poco motivato all'apprendimento e scarsamente interessato; si applica saltuariamente e con limitata autonomia metodologica; incontra difficoltà nel collegare adeguatamente i dati; deve essere costantemente guidato nell'elaborazione di un progetto.</p>	3 – uniformemente grave e netto	4 – non uniformemente grave
<p><b>Livello mediocre</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza lacunosa, difficoltosa e prevalentemente mnemonica degli argomenti fondamentali studiati e affrontati in classe.  <b>Abilità:</b> non sa analizzare del tutto correttamente un testo studiato, cogliendone il senso e contestualizzandolo semplicemente sia sul piano storico-temporale che logico-contenutistico-formale.  <b>Competenze:</b> conosce le strutture essenziali della lingua in modo disorganico, si esprime in modo impreciso, padroneggia gli strumenti comunicativi e comprende i messaggi con approssimazione; produce testi frammentari e lacunosi nei contenuti, si esprime con limitata correttezza, scarsa coordinazione sul piano organizzativo e con approssimazione nella rielaborazione; dimostra uno sviluppo delle abilità logiche difficoltoso e settoriale.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Mostra una relativa consapevolezza delle proprie potenzialità; è poco motivato all'apprendimento e scarsamente interessato; si applica con superficialità, con dispersività metodologica; impreciso nel collegare adeguatamente i dati; deve essere guidato nell'elaborazione di un progetto.</p>	5	
<p><b>Livello minimo</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza adeguata degli argomenti fondamentali studiati e/o analizzati in classe che affronta con sufficiente padronanza.  <b>Abilità:</b> sa analizzare, cogliere il senso e contestualizzare un testo studiato sviluppando considerazioni sia sul piano storico-temporale che logico-contenutistico-formale.  <b>Competenze:</b> conosce le strutture essenziali della lingua, si esprime in modo semplice ma corretto, comprende i messaggi con esattezza; produce semplici testi pertinenti, si esprime correttamente, con adeguata coordinazione del pensiero e consona rielaborazione delle tipologie testuali; dimostra uno sviluppo delle abilità logiche adeguato e corretto;  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Si dimostra abbastanza consapevole dei propri punti di forza e di debolezza; partecipa con sufficiente interesse e sistematicità; corretto nell'impegno ma piuttosto frettoloso e superficiale (piuttosto lento) nell'esecuzione delle consegne; opera in modo sufficientemente organizzato e raggiunge risultati essenziali; sa collegare e rielaborare semplici dati; coglie le fasi essenziali nella realizzazione di un'attività.</p>	6	
<p><b>Livello intermedio</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza priva di lacune relative ad argomenti fondamentali.  <b>Abilità:</b> è in grado di operare collegamenti anche non guidati dall'insegnante, sa analizzare un testo anche non esaminato in precedenza, affronta in modo autonomo e con sicurezza problematiche sia sul piano storico-temporale che logico-contenutistico-formale.  <b>Competenze:</b> conosce le strutture della lingua, si esprime in modo pertinente e lineare, con impostazione anche personale, coglie il senso del messaggio nella sue articolazioni; produce testi chiari e aderenti, si esprime con precisione, con coerenza logica e apprezzabile rielaborazione delle tipologie testuali; dimostra uno sviluppo delle abilità logiche esauriente e sicuro;  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Si dimostra abbastanza consapevole dei propri punti di forza e di debolezza; partecipa con discreto interesse e pertinenza negli interventi; opera in modo organizzato e raggiunge discreti risultati, mostra un'adeguata continuità nell'impegno e precisione nell'esecuzione del proprio lavoro; opera collegamenti in modo pertinente; individua correttamente le varie fasi di realizzazione di un'attività.</p>	7 – non uniformemente sicuro	8 – uniformemente sicuro
<p><b>Livello avanzato</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra sia una conoscenza dettagliata sia una visione organica delle tematiche studiate, da cui deriva la capacità di esporre autonomamente e di operare collegamenti non guidati.  <b>Abilità:</b> sa analizzare con facilità un testo anche non noto e affronta con sicurezza problematiche in modo autonomo, aspetti che, in più, rispetto all'eccellenza, esprime con passione e partecipazione intellettuale.  <b>Competenze:</b> conosce ed applica con sicurezza le strutture della lingua, usa in modo efficace e corretto la lingua, coglie il senso del messaggio nelle sue varie articolazioni e implicazioni; produce testi articolati e pertinenti, si esprime con rigore, con organicità logica, con personale e lodevole rielaborazione delle tipologie testuali; dimostra uno sviluppo delle abilità logiche organico e rilevante.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> ha acquisito fiducia in sé, autonomia di giudizio e senso di responsabilità; possiede un metodo di studio efficace e produttivo, opera in modo autonomo nel proprio lavoro e sa scegliere soluzioni adeguate nelle varie situazioni; individua cause ed effetti, analogie e differenze e opera secondo precisi schemi logici in modo personale; utilizza le conoscenze acquisite per elaborare progetti inerenti le attività di studio.</p>	9 – chiara e composta sicurezza	10 – spiccata e brillante padronanza

Tabella B – competenze di cittadinanza attiva e valutazione

Asse dei linguaggi: Latino

<p><b>Livello non sufficiente</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza molto lacunosa riguardo ad argomenti fondamentali sia in ambito linguistico che storico letterario.  <b>Abilità:</b> Non sa analizzare e tradurre correttamente le strutture fondamentali della lingua latina; non sa distinguere correttamente temi, generi letterari, testi e gli autori rispetto alle coordinate storiche e letterarie; non mostra di riflettere su elementi di confronto tra lingua e letteratura latina e italiana.  <b>Competenze:</b> utilizza con gravi lacune le abilità e gli strumenti specifici della disciplina che rielabora in modo scorretto, individua problemi, concetti, nessi e relazioni in modo disorganico e incompleto.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Mostra una relativa consapevolezza delle proprie potenzialità; è poco motivato all'apprendimento e scarsamente interessato; si applica con superficialità, con dispersività metodologica; impreciso nel collegare adeguatamente i dati; deve essere guidato nell'elaborazione di un progetto.</p>	<p>3 – uniformemente grave e netto</p>	<p>4 – non uniformemente grave</p>
<p><b>Livello mediocre</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza lacunosa, difficoltosa e prevalentemente mnemonica riguardo argomenti fondamentali studiati e spiegati in classe sia in ambito linguistico che storico-letterario.  <b>Abilità:</b> analizza e traduce con incertezza e difficoltà le strutture fondamentali della lingua latina; distingue con approssimazione temi, generi letterari, testi e autori rispetto alle coordinate storiche e letterarie; superficiale nel riflettere sulla continuità tra lingua e letteratura latina e italiana.  <b>Competenze:</b> utilizza in maniera imprecisa e non organica le abilità e gli strumenti essenziali della disciplina che rielabora con approssimazione; presenta difficoltà nell'individuare problemi, concetti, nessi e relazioni.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Mostra una relativa consapevolezza delle proprie potenzialità; è poco motivato all'apprendimento e scarsamente interessato; si applica con superficialità, con dispersività metodologica; impreciso nel collegare adeguatamente i dati; deve essere guidato nell'elaborazione di un progetto.</p>		
<p><b>Livello minimo</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza adeguata degli argomenti fondamentali studiati e spiegati in classe che affronta con sufficiente padronanza.  <b>Abilità:</b> individua, analizza e traduce con correttezza le strutture fondamentali della lingua latina, pur senza padroneggiare i principali strumenti stilistici; distingue agevolmente temi, generi letterari, testi e autori rispetto alle coordinate storiche e letterarie; dimostra di cogliere elementi di continuità tra lingua e letteratura latina e italiana.  <b>Competenze:</b> utilizza le abilità e gli strumenti essenziali della disciplina che rielabora in modo semplice ma corretto; individua problemi, concetti, nessi e relazioni in modo adeguato.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Si dimostra abbastanza consapevole dei propri punti di forza e di debolezza; partecipa con sufficiente interesse e sistematicità; corretto nell'impegno ma piuttosto frettoloso e superficiale (piuttosto lento) nell'esecuzione delle consegne; opera in modo sufficientemente organizzato e raggiunge risultati essenziali; sa collegare e rielaborare semplici dati; coglie le fasi essenziali nella realizzazione di un'attività.</p>	<p>6</p>	
<p><b>Livello intermedio</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza priva di lacune relative ad argomenti fondamentali sia in ambito linguistico che storico-letterario.  <b>Abilità:</b> individua, analizza e traduce con facilità e correttezza le strutture fondamentali della lingua latina, di cui sa individuare i principali strumenti stilistici; distingue in modo chiaro e pertinente temi, generi letterari, testi e gli autori rispetto alle coordinate storiche e letterarie; consapevole nell'individuare elementi di continuità tra lingua e letteratura latina e italiana  <b>Competenze:</b> utilizza con correttezza le abilità e gli strumenti specifici della disciplina che rielabora con proprietà; individua problemi, concetti, nessi e relazioni in modo chiaro e abbastanza autonomo.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> Si dimostra abbastanza consapevole dei propri punti di forza e di debolezza; partecipa con discreto interesse e pertinenza negli interventi; opera in modo organizzato e raggiunge discreti risultati, mostra un'adeguata continuità nell'impegno e precisione nell'esecuzione del proprio lavoro; opera collegamenti in modo pertinente; individua correttamente le varie fasi di realizzazione di un'attività.</p>	<p>7 – non uniformemente sicuro</p>	<p>8 – uniformemente sicuro</p>
<p><b>Livello avanzato</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra sia una conoscenza dettagliata sia una visione organica delle tematiche studiate, sia in ambito linguistico che storico-letterario.  <b>Abilità:</b> individua, analizza e traduce con consapevole padronanza le strutture fondamentali della lingua latina, servendosi anche di strumenti stilistici; distingue con precisa e puntuale esattezza temi, generi letterari, testi e gli autori rispetto alle coordinate storiche e letterarie; sensibile e consapevole degli elementi di continuità tra lingua e letteratura latina e italiana.  <b>Competenze:</b> utilizza con padronanza le abilità e gli strumenti specifici della disciplina che rielabora con totale autonomia e pertinenza; individua problemi, concetti, nessi e relazioni con sicurezza e abilità.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> ha acquisito fiducia in sé, autonomia di giudizio e senso di responsabilità; possiede un metodo di studio efficace e produttivo, opera in modo autonomo nel proprio lavoro e sa scegliere soluzioni adeguate nelle varie situazioni; individua cause ed effetti, analogie e differenze e opera secondo precisi schemi logici in modo personale; utilizza le conoscenze acquisite per elaborare progetti inerenti le attività di studio.</p>	<p>9 – chiara e composta sicurezza</p>	<p>10 – spiccata e brillante padronanza</p>

Tabella C – PRIMO BIENNIO - competenze di cittadinanza attiva e valutazione

Asse storico-sociale: Geostoria

<p><b>Livello non sufficiente</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza molto lacunosa riguardo ad argomenti fondamentali sia in ambito storico che geografico.  <b>Abilità:</b> non sa collocare fenomeni storici e geografici nella dimensione spazio-temporale e fisico-antropica; non sa analizzare, confrontare ed esporre aspetti ad argomenti con chiarezza e pertinenza logica.  <b>Competenze:</b> Interpreta e confronta fenomeni storici, economici, socio-politici, fisico-antropici in una dimensione diacronica e sincronica con gravi lacune; individua problemi, concetti, nessi e relazioni in modo disorganico e incompleto.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> le scarse conoscenze ed abilità disciplinari, la povertà del linguaggio non gli permettono di partecipare attivamente all'attività della classe; è poco motivato all'apprendimento e scarsamente interessato; si applica saltuariamente e con scarsa autonomia metodologica; segue con scarsa attenzione le spiegazioni; incontra difficoltà nel collegare adeguatamente i dati; deve essere costantemente guidato nell'elaborazione di un progetto.</p>	<p>3 – uniformemente grave e netto</p>	<p>4 – non uniformemente grave</p>
<p><b>Livello mediocre</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza lacunosa, difficoltosa e prevalentemente mnemonica riguardo argomenti fondamentali studiati e spiegati in classe sia in ambito linguistico che storico-letterario.  <b>Abilità:</b> con incertezza e difficoltà colloca fenomeni storici e geografici nella dimensione spazio-temporale e fisico-antropica; con approssimazione analizza, confronta ed espone aspetti ad argomenti.  <b>Competenze:</b> Interpreta e confronta fenomeni storici, economici, socio-politici, fisico-antropici in una dimensione diacronica e sincronica in maniera imprecisa e non organica; presenta difficoltà nell'individuare problemi, concetti, nessi e relazioni.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> mostra una relativa consapevolezza delle proprie potenzialità, non sempre sa porsi in relazione costruttiva; è poco motivato all'apprendimento e scarsamente interessato; si applica con superficialità, con dispersività metodologica; segue con attenzione discontinua; impreciso nel collegare adeguatamente i dati; deve essere guidato nell'elaborazione di un progetto.</p>	<p>5</p>	
<p><b>Livello minimo</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza adeguata degli argomenti fondamentali studiati e spiegati in classe che affronta con sufficiente padronanza.  <b>Abilità:</b> colloca semplici fenomeni storici e geografici nella dimensione spazio-temporale e fisico-antropica, analizza, confronta ed espone aspetti ad argomenti con chiarezza e chiarezza logica.  <b>Competenze:</b> Interpreta e confronta fenomeni storici, economici, socio-politici, fisico-antropici in una dimensione diacronica e sincronica in modo semplice ma corretto; individua problemi, concetti, nessi e relazioni in modo adeguato.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> si dimostra abbastanza consapevole dei propri punti di forza e di debolezza, a volte incontra difficoltà nel costruire rapporti collaborativi, partecipa con sufficiente interesse e sistematicità; corretto nell'impegno ma piuttosto frettoloso e superficiale (piuttosto lento) nell'esecuzione delle consegne; opera in modo sufficientemente organizzato e raggiunge risultati essenziali; è relativamente attento alle spiegazioni degli insegnanti; sa collegare e rielaborare semplici dati; coglie le fasi essenziali nella realizzazione di un'attività.</p>	<p>6</p>	
<p><b>Livello intermedio</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra una conoscenza priva di lacune relative ad argomenti fondamentali sia in ambito linguistico che storico-letterario.  <b>Abilità:</b> con facilità e correttezza colloca fenomeni storici e geografici nella dimensione spazio-temporale e fisico-antropica; analizza, confronta ed espone aspetti ad argomenti in modo chiaro e pertinente.  <b>Competenze:</b> Interpreta e confronta fenomeni storici, economici, socio-politici, fisico-antropici in una dimensione diacronica e sincronica con correttezza; individua problemi, concetti, nessi e relazioni in modo chiaro e abbastanza autonomo.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> si dimostra abbastanza consapevole dei propri punti di forza e di debolezza, stabilisce rapporti abbastanza collaborativi, partecipa con discreto interesse e pertinenza negli interventi; opera in modo organizzato e raggiunge discreti risultati, mostra un'adeguata continuità nell'impegno e precisione nell'esecuzione del proprio lavoro; segue le spiegazioni degli insegnanti intervenendo di solito in modo pertinente; opera collegamenti in modo pertinente; individua correttamente le varie fasi di realizzazione di un'attività.</p>	<p>7 – non uniformemente sicuro</p>	<p>8 – uniformemente sicuro</p>
<p><b>Livello avanzato</b>  <b>Conoscenze:</b> dimostra sia una conoscenza dettagliata sia una visione organica delle tematiche studiate, sia in ambito linguistico che storico-letterario.  <b>Abilità:</b> colloca fenomeni storici e geografici nella dimensione spazio-temporale e fisico-antropica con consapevole padronanza; analizza, confronta ed espone aspetti ad argomenti con precisa e puntuale esattezza.  <b>Competenze:</b> Interpreta e confronta fenomeni storici, economici, socio-politici, fisico-antropici in una dimensione diacronica e sincronica con padronanza; individua problemi, concetti, nessi e relazioni con sicurezza e abilità.  <b>Competenze di cittadinanza:</b> ha acquisito fiducia in sé, autonomia di giudizio e senso di responsabilità, è aperto e tollerante, si confronta e collabora in maniera costruttiva con iniziative personali; possiede un metodo di studio efficace e produttivo, opera in modo autonomo nel proprio lavoro e sa scegliere soluzioni adeguate nelle varie situazioni; mostra un'attenzione costante alle spiegazioni; individua cause ed effetti, analogie e differenze e opera secondo precisi schemi logici in modo personale; utilizza le conoscenze acquisite per elaborare progetti inerenti le attività di studio.</p>	<p>9 – chiara e composta sicurezza</p>	<p>10 – spiccata e brillante padronanza</p>

# DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE

---

In tutte le classi prime si verificherà il livello iniziale della classe somministrando un test di ingresso mentre nelle classi seconde si introdurrà ad inizio anno un modulo 0 di ripasso e consolidamento dei saperi e delle competenze minime dell'anno precedente. Si favorirà l'acquisizione di un efficace metodo di studio.

In tutte le classi gli studenti saranno sottoposti a verifiche costanti per un numero minimo di 2 prove scritte e 1 verifica orale nel primo trimestre e di 3 prove scritte e 2 verifiche orali nel secondo pentamestre. Le verifiche scritte dovranno essere debitamente corrette e riconsegnate agli studenti possibilmente entro 15/20 giorni e sicuramente prima della verifica successiva.

Le prove scritte sono solitamente organizzate in modo strutturato e mirano a valutare tre aspetti fondamentali:

Funzioni comunicative della lingua	Completamento, traduzione o creazione di un dialogo, comprensione di un testo
Aspetti grammaticali della lingua	Test grammaticali (multiple choice, completamento, traduzioni, esercizi strutturati, ecc.)
Produzione personale	Breve composizione su un dato argomento, lettere e e-mail

Le prove strutturate verranno valutate attribuendo ad ogni quesito o attività un dato punteggio. Si decide di non assegnare voti inferiori a 3 (se non per le prove in bianco), mentre il voto massimo è 10.

Per le prove orali si propone la seguente griglia di valutazione:

LINGUA		MESSAGGIO E INTERAZIONE	
Voto	Descrittore	Voto	Descrittore
2	n.a.	2	Argomento assegnato non trattato
3	LINGUAGGIO GRAVEMENTE LIMITATO <input type="checkbox"/> repertorio grammaticale e lessicale pressoché inesistente <input type="checkbox"/> difficoltà di comprensione	3	DIFFICOLTÀ' NELL'ILLUSTRARE UN ARGOMENTO O INSTAURARE UN DIALOGO <input type="checkbox"/> parlato incomprensibile <input type="checkbox"/> conversazione inesistente <input type="checkbox"/> contenuti quasi sconosciuti
4	LINGUAGGIO LIMITATO <input type="checkbox"/> repertorio grammaticale e lessicale ristretto <input type="checkbox"/> numerosi errori di pronuncia e intonazione che ostacolano la comprensione	4	IL DIALOGO NON SCORRE <input type="checkbox"/> parlato a malapena comprensibile <input type="checkbox"/> scarsa conoscenza dei contenuti <input type="checkbox"/> repliche improprie <input type="checkbox"/> bisogno di esortazione continua

5	LINGUAGGIO BANALE E/O RIPETITIVO <input type="checkbox"/> repertorio grammaticale e lessicale talvolta non adeguato <input type="checkbox"/> errori di pronuncia e intonazione che talvolta ostacolano la comprensione	5	INTERRUZIONI NEL FLUSSO DEL PARLATO/DIALOGO <input type="checkbox"/> parlato talvolta poco comprensibile <input type="checkbox"/> repliche brevi e generalmente appropriate <input type="checkbox"/> idee parzialmente pertinenti <input type="checkbox"/> saltuario bisogno di esortazione
6	LINGUAGGIO SUFFICIENTEMENTE APPROPRIATO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> repertorio grammaticale e lessicale adeguato <input type="checkbox"/> uso saltuario di frasi idiomatiche <input type="checkbox"/> alcuni errori che non ostacolano la comprensione	6	FLUSSO DEL PARLATO/DIALOGO SUFFICIENTEMENTE SCORREVOLE <input type="checkbox"/> parlato semplice e comprensibile <input type="checkbox"/> repliche brevi, ma appropriate <input type="checkbox"/> idee pertinenti <input type="checkbox"/> scarsa iniziativa negli scambi
7-8	LINGUAGGIO BEN STRUTTURATO E SCORREVOLE <input type="checkbox"/> repertorio grammaticale e lessicale buono <input type="checkbox"/> uso di frasi idiomatiche <input type="checkbox"/> alcuni errori sporadici	7-8	FLUSSO DEL PARLATO/DIALOGO SCORREVOLE <input type="checkbox"/> parlato chiaro e appropriato <input type="checkbox"/> repliche brevi, ma appropriate <input type="checkbox"/> idee pertinenti e ben corroborate <input type="checkbox"/> iniziativa negli scambi
9-10	LINGUAGGIO ELABORATO E SCORREVOLE <input type="checkbox"/> repertorio grammaticale e lessicale articolato. <input type="checkbox"/> uso di frasi idiomatiche <input type="checkbox"/> pronuncia e intonazione adeguata per una comunicazione efficace	9-10	FLUSSO DEL PARLATO/DIALOGO FLUIDO <input type="checkbox"/> parlato appropriato e competente <input type="checkbox"/> idee pertinenti e creative. <input type="checkbox"/> repliche appropriate con frequente iniziativa negli scambi

### CLASSE PRIMA - COMPETENZE

Voto	Descrittore
2	n.a.
3	Non comprende il significato dei messaggi; non riconosce funzioni e strutture grammaticali di base. Espone e produce concetti frammentari e non corretti, avvalendosi di un lessico estremamente limitato. L'interazione è molto faticosa anche nelle più semplici situazioni comunicative.
4	Comprende con difficoltà il significato dei messaggi e fatica a riconoscere funzioni e strutture grammaticali di base. Espone e produce concetti spesso incompleti o poco corretti, avvalendosi di un lessico limitato. L'interazione è spesso faticosa anche in semplici situazioni comunicative.
5	Comprende parzialmente il significato dei messaggi e talvolta non riconosce funzioni e strutture grammaticali di base. Espone e produce concetti non sempre completi e/o corretti, avvalendosi di un lessico talvolta limitato. Interagisce con qualche difficoltà in semplici situazioni comunicative.

6	<p>Comprende il significato essenziale dei messaggi e riconosce funzioni e strutture grammaticali di base.</p> <p>Espone e produce concetti semplici, chiari e sufficientemente appropriati, avvalendosi di un lessico essenziale.</p> <p>Interagisce in semplici situazioni comunicative, commettendo alcuni errori che però non ostacolano la Comprensione.</p>
7	<p>Comprende con facilità il significato fondamentale dei messaggi; riconosce funzioni e strutture grammaticali di base e anche più articolate.</p> <p>Espone e produce in modo scorrevole concetti chiari e corretti, avvalendosi di un lessico appropriato</p> <p>Interagisce senza difficoltà in situazioni comunicative ricorrenti con rare imprecisioni.</p>
8	<p>Comprende pienamente il significato dei messaggi; riconosce funzioni e strutture grammaticali articolate.</p> <p>Espone e produce in modo fluido concetti chiari e corretti, avvalendosi di un lessico sempre appropriato</p> <p>Interagisce senza difficoltà in situazioni comunicative ricorrenti, mostrando talvolta iniziativa negli scambi.</p>
9	<p>Comprende pienamente il significato dei messaggi cogliendone le varie sfumature; riconosce funzioni e strutture grammaticali più complesse.</p> <p>Espone e produce in modo scorrevole e sicuro concetti più elaborati, avvalendosi di un lessico pertinente corredato da espressioni idiomatiche.</p> <p>Interagisce con sicurezza in diverse situazioni comunicative, mostrando sempre iniziativa negli scambi.</p>
10	<p>Comprende perfettamente il significato dei messaggi cogliendone tutte le sfumature; riconosce funzioni e strutture grammaticali complesse.</p> <p>Espone e produce in modo preciso e organizzato concetti elaborati, avvalendosi di un lessico ricco e pertinente spesso corredato da espressioni idiomatiche..</p> <p>Interagisce con disinvoltura in varie situazioni comunicative, prendendo l'iniziativa negli scambi</p>

### GRIGLIE DI CORREZIONE TRIENNIO

Le verifiche scritte per le classi III e IV consisteranno in composizioni di saggi brevi o composizioni creative, analisi del testo (di diversa natura), questionari.

Le prove scritte saranno 2 nel primo periodo e 3 nel secondo periodo.

Le verifiche orali prenderanno spunto dagli argomenti affrontati per valutare le competenze linguistiche acquisite dagli studenti nell'affrontare temi letterari, nel raccontare storie ed esperienze, nell'interagire con gli altri studenti e l'insegnante, nella comprensione di testi orali e scritti tratti da video, film, documentari, notiziari, conversazioni, libri, ecc..

Le prove orali saranno una nel primo periodo e almeno due nel secondo. Inoltre nel corso dell'anno gli studenti sono costantemente esortati a partecipare ad interventi brevi che potranno essere valutati. Tutte le prove verranno in generale valutate in termini di efficacia comunicativa, correttezza grammaticale, ampiezza del repertorio linguistico.



## TRIENNIO: VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE

LINGUAGGIO		MESSAGGIO E INTERAZIONE	
Voto	Descrittore	Voto	Descrittore
2	n.a.	2	Argomento assegnato non trattato
3	<b>Padronanza della lingua parlata molto limitata.</b>	3	<b>Concetti elementari espressi con estrema difficoltà.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua molto esitante e/o <b>incomprensibile</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico assai <b>scorretto</b> e/o molto limitato. <input type="checkbox"/> Intonazione non corretta che <b>interferisce</b> costantemente con la comunicazione.		<input type="checkbox"/> Semplici idee ed opinioni presentate in modo gravemente <b>incoerente</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>non pertinenti</b> e/o ripetitive. <input type="checkbox"/> Conversazione <b>slegata</b> .
4	<b>Scarsa padronanza della lingua parlata.</b>	4	<b>Concetti elementari espressi con difficoltà.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua generalmente esitante e <b>non sempre comprensibile</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>scorretto</b> e/o limitato. <input type="checkbox"/> Intonazione non corretta che interferisce con la comunicazione.		<input type="checkbox"/> Semplici idee ed opinioni presentate in modo <b>incoerente</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>generalmente non pertinenti</b> e/o ripetitive. <input type="checkbox"/> Conversazione frammentaria.
5	<b>Padronanza della lingua parlata non sempre adeguata.</b>	5	<b>Concetti semplici talvolta espressi con difficoltà</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua generalmente esitante ma relativamente <b>comprensibile</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico non sempre <b>corretto</b> e/o limitato. <input type="checkbox"/> Intonazione non corretta che <b>talvolta interferisce</b> con la comunicazione.		<input type="checkbox"/> Idee ed opinioni semplici presentate con difficoltà, <b>a volte in modo incoerente</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>talvolta non pertinenti</b> e/o ripetitive. <input type="checkbox"/> Conversazione <b>non sempre scorre</b> in modo coerente.
6	<b>Padronanza della lingua parlata generalmente adeguata nonostante alcune limitazioni</b>	6	<b>Concetti semplici espressi in modo adeguato, nonostante alcune limitazioni</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua scorre nonostante alcune interruzioni nella fluidità del discorso. <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico di base <b>generalmente corretto</b> con <b>scarsa</b> presenza di espressioni idiomatiche. <input type="checkbox"/> Intonazione non propriamente corretta che <b>raramente interferisce</b> con la comunicazione.		<input type="checkbox"/> Idee ed opinioni semplici <b>generalmente presentate in modo chiaro</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>generalmente pertinenti</b> seppur semplici. <input type="checkbox"/> <b>Generalmente</b> la conversazione <b>scorre</b> in modo coerente con <b>qualche interruzione</b> .
7-8	<b>Buona padronanza della lingua parlata.</b>	7-8	<b>Concetti semplici espressi con chiarezza e concetti più complessi espressi con qualche incertezza</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua <b>fluida</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>generalmente corretto</b> con espressioni idiomatiche. <input type="checkbox"/> Intonazione che <b>non interferisce mai</b> con la comunicazione.		<input type="checkbox"/> Idee ed opinioni semplici presentate in <b>modo chiaro</b> e coerente; esiste qualche difficoltà con le idee più complesse. <input type="checkbox"/> Risposte <b>pertinenti</b> e abbastanza dettagliate. <input type="checkbox"/> <b>Generalmente la conversazione scorre</b> in modo coerente.
9-10	<b>Ottima padronanza della lingua parlata</b>	9-10	<b>Concetti complessi espressi con chiarezza</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua <b>fluida e articolata</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>corretto, con espressioni idiomatiche</b> . <input type="checkbox"/> Intonazione che <b>contribuisce in modo efficace</b> alla comunicazione.		<input type="checkbox"/> Idee e opinioni vengono generalmente presentate con <b>chiarezza, coerenza ed efficacia</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>pertinenti</b> , dettagliate e originali <input type="checkbox"/> La conversazione <b>scorre</b> in modo coerente.
<b>Valutazione complessiva:</b>			

## TRIENNIO: VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA

Per la valutazione del testo scritto (saggio, analisi del testo questionario,...) si preparerà una griglia specifica da allegare alla prova che terrà sempre conto di competenze linguistiche, conoscenze dei contenuti e abilità argomentativa sul modello di quella allegata.

### **GRIGLIE SINTETICHE DI CORREZIONE TRIENNIO DESCRITTORI (essay)**

	<b>Gravemente Insufficiente</b>	<b>Insufficiente</b>	<b>Mediocre</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Discreto</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>
<b>in decimi</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8/9</b>	<b>10</b>
<b>Aderenza alla traccia</b>	Interpretazione e nulla o non interpreta correttamente la traccia	Interpreta la traccia in modo incompleto e scorretto	Interpreta la traccia in modo incompleto e solo parzialmente corretto	Interpreta la traccia in modo completo, ma con qualche imprecisione o in modo parziale ma corretto	Interpreta la traccia in modo corretto e completo	Interpreta la traccia in modo completo, corretto e approfondito	Interpreta la traccia in modo completo, corretto, approfondito e personale
<b>Conoscenze dell'argomento</b>	Errate o presenza di pochi elementi, solo parzialmente corretti e/o non fondamentali	Presenza di pochi elementi e solo accennati quelli fondamentali	Individuazione di alcuni elementi fondamentali, ma solo parzialmente corretti	Presenza superficiale degli elementi fondamentali e/o presenza corretta solo di alcuni di essi	Presenza corretta degli elementi fondamentali	Conoscenza corretta e ampiamente soddisfacente e dell'argomento	Conoscenza corretta e approfondita
<b>Capacità argomentativa e di comprensione</b>	Argomentazione assente o illogica e incoerente	Argomentazione carente e comprensione mnemonica e parziale	Argomentazione semplice e non sempre coerente e comprensione e solo mnemonica	Argomentazione semplice e coerente e comprensione e solo degli elementi essenziali	Argomentazione efficace e coerente e comprensione soddisfacente / argomentazione semplice e coerente e comprensione piena	Argomentazione efficace, coerente e articolata e comprensione piena	Argomentazione puntuale, articolata e coerente e comprensione piena
<b>Correttezza e proprietà linguistiche</b>	Gravemente inesatte e prive del linguaggio specifico	Inesatte e con uso improprio del linguaggio specifico	Generiche e con uso incerto del linguaggio specifico	Semplici, ma nel complesso corrette, anche nell'uso del linguaggio specifico	Corrette e appropriate, anche nell'uso del linguaggio specifico	Varie, corrette e precise, anche nel linguaggio specifico	Varie, rigorose e ricche

RISPOSTA ASSENTE:1 NON PERTINENTE: 2

Considerate le finalità specifiche della tipologia di prova e coerentemente ad esse, il punteggio verrà attribuito a ciascuna risposta sulla base della presente griglia con la procedura di seguito specificata . Si

attribuirà il punteggio relativo all'aderenza alla traccia secondo i descrittori della prima riga. Se il punteggio attribuito è uguale o inferiore a 4, allora non si considereranno gli altri tre indicatori relativi alle conoscenze dell'argomento, alla capacità argomentativa e comprensione e alla correttezza e proprietà linguistiche e si attribuirà alla risposta il punteggio dell'aderenza alla traccia. Se quest'ultimo sarà invece superiore a 4, allora si attribuiranno anche i punteggi relativi agli altri tre descrittori e il punteggio attribuito alla risposta sarà uguale alla media aritmetica dei quattro punteggi relativi ai descrittori

### GRIGLIE DI COMPETENZA TRIENNIO VERIFICA

#### ORALE

Voto	Descrittore
2	n.a.
3	<b>Padronanza della lingua molto limitata.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua molto esitante e/o <b>incomprensibile</b> . <input type="checkbox"/> Conversazione <b>slegata</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico assai <b>scorretto</b> e/o molto limitato. <input type="checkbox"/> Semplici idee ed opinioni presentate in modo gravemente <b>incoerente</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>non pertinenti</b> e/o ripetitive.
4	<b>Scarsa padronanza della lingua.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua generalmente esitante e <b>non sempre comprensibile</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>scorretto</b> e/o limitato. <input type="checkbox"/> Conversazione frammentaria. <input type="checkbox"/> Scarsa aderenza alla traccia e conoscenze lacunose <input type="checkbox"/> Semplici idee ed opinioni presentate in modo <b>incoerente</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>generalmente non pertinenti</b> e/o ripetitive.
5	<b>Padronanza della lingua non sempre adeguata.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua generalmente esitante ma relativamente <b>comprensibile</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico non sempre <b>corretto</b> e/o limitato. <input type="checkbox"/> Conversazione <b>non sempre scorre</b> in modo coerente. <input type="checkbox"/> Conoscenze incomplete e/o approssimate <input type="checkbox"/> Idee ed opinioni semplici presentate con difficoltà, <b>a volte in modo incoerente</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>talvolta non pertinenti</b> e/o ripetitive.
6	<b>Padronanza della lingua non sempre adeguata.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua scorre nonostante alcune interruzioni nella fluidità del discorso. <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico di base <b>generalmente corretto</b> con <b>scarsa</b> presenza di espressioni idiomatiche. <input type="checkbox"/> <b>Generalmente</b> la conversazione <b>scorre</b> in modo coerente con <b>qualche interruzione</b> . <input type="checkbox"/> Conoscenze superficiali e/o mnemoniche <input type="checkbox"/> Idee ed opinioni semplici <b>generalmente presentate in modo chiaro</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>generalmente pertinenti</b> seppur semplici.
7	<b>Discreta padronanza della lingua.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua scritta e orale pressoché <b>fluida</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>generalmente corretto</b> con qualche espressione idiomatica. <input type="checkbox"/> Idee ed opinioni semplici presentate in <b>modo chiaro</b> e coerente; esiste qualche difficoltà con le idee più complesse. <input type="checkbox"/> Risposte <b>pertinenti</b> e abbastanza dettagliate. <input type="checkbox"/> Conoscenze adeguate ma non approfondite
8	<b>Buona padronanza della lingua.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua scritta e orale <b>fluida</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>generalmente corretto</b> con espressioni idiomatiche. <input type="checkbox"/> Concetti espressi con chiarezza. <input type="checkbox"/> Idee ed opinioni presentate in <b>modo chiaro</b> e coerente. <input type="checkbox"/> Risposte <b>pertinenti</b> e dettagliate. <input type="checkbox"/> Conoscenze puntuali ed adeguate

9	<b>Ottima padronanza della lingua</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua scritta e orale <b>fluida e ben articolata</b> . <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>corretto, con utilizzo di espressioni idiomatiche</b> . <input type="checkbox"/> Concetti complessi espressi con chiarezza <input type="checkbox"/> Idee e opinioni vengono generalmente presentate con <b>chiarezza, coerenza ed efficacia</b> . <input type="checkbox"/> Risposte <b>pertinenti</b> , dettagliate e originali <input type="checkbox"/> Conoscenze molteplici ed esaustive.
10	<b>Eccellente padronanza della lingua.</b>
	<input type="checkbox"/> Produzione della lingua scritta e orale <b>fluida e ben articolata</b> . Rende distintamente sottili sfumature di significato. <input type="checkbox"/> Uso della grammatica e del lessico <b>corretto, ricco e idiomatico</b> . <input type="checkbox"/> Concetti complessi ed elaborati, espressi con chiarezza, coerenza ed efficacia. <input type="checkbox"/> Risposte <b>pertinenti</b> , dettagliate e originali
	<input type="checkbox"/> Conoscenze molteplici ed esaustive.

# DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

I **criteri di valutazione** saranno trasparenti ed esplicitati dal docente fin dall'inizio dell'anno scolastico e terranno in considerazione i progressi compiuti rispetto ai livelli di partenza. Vengono individuati i seguenti elementi come utili nel concorrere alla definizione del giudizio e del votofinale:

- ☐ Conoscenza dei contenuti,
- ☐ Utilizzazione di un linguaggio rigoroso e rispondente alla disciplina;
- ☐ Analisi e sintesi degli autori e dei temi affrontati.
- ☐ Capacità di esposizione corretta e appropriata, coerente e consapevole.
- ☐ Rielaborazione e valutazione critica dei contenuti appresi.
- ☐ Capacità di effettuare opportuni collegamenti interdisciplinari

Si opererà, inoltre, un monitoraggio costante e continuo sulla partecipazione e l'interesse al dialogo, alla discussione organizzata e per i liberi interventi, la costanza nell'impegno e il rispetto delle scadenze proposte. Gli indicatori relativi alla partecipazione sono riportati nella seguente tabella:

Partecipazione/impegno	Descrittori
1-3	Non si impegna e non mostra alcun interesse per le attività didattiche
4-5	Mostra poco interesse alle attività didattiche e si applica in maniera sporadica
6-7	Mostra interesse per l'attività scolastica applicandosi in maniera idonea
7-10	Segue ogni lezione con impegno attivo e mostra interesse puntuale nell'applicazione

La valutazione intermedia e finale deriverà da quanto precede e, in misura preponderante, dagli esiti delle prove di verifica orali e scritte valutate secondo le relative griglie riportate in allegato (1 prove orali e 2 prove scritte delle diverse tipologie)

## GRIGLIE DI VALUTAZIONI:

**Ogni docente ha la possibilità di scegliere, in base alle verifiche proposte, le griglie e le competenze più idonee**

GRIGLIA TIPOLOGIA A (verificano conoscenze, abilità e competenze)								
	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	ottimo	eccellente
	2-3	4	5	6	7	8	9	10
Conoscenze argomento	Errate presenza di pochi elementi, solo parzialmente corretti e/o non fondamentali	Presenza di pochi elementi e solo accennati quelli fondamentali	Individuazione di alcuni elementi fondamentali, ma solo parzialmente corretti	Presenza superficiale degli elementi fondamentali e/o presenza corretta solo di alcuni di essi	Presenza corretta degli elementi fondamentali	Conoscenza corretta e ampiamente soddisfacente dell'argomento	Conoscenza corretta, approfondita	Conoscenza corretta, approfondita, critica e autonomamente ampliata
Competenza argomentativa	Argomentazione assente Argomentazione illogica e incoerente	Argomentazione carente e disorganica	Argomentazione semplice, non sempre coerente e parzialmente completa	Argomentazione semplice, completa e parzialmente coerente	Argomentazione semplice, completa e coerente	Argomentazione completa, efficace, coerente e articolata	Argomentazione puntuale, articolata e coerente	Argomentazione efficace, coerente, approfondita e articolata
Competenze linguistiche e uso del lessico specifico	Gravemente inesatte e prive del linguaggio specifico Inesatte e prive del linguaggio specifico	Inesatte e con uso improprio del linguaggio specifico	Generiche e con uso incerto del linguaggio specifico	Semplici, ma nel complesso corrette, anche nell'uso del linguaggio specifico	Corrette e appropriate, anche nell'uso del linguaggio specifico	Varie, corrette e precise, anche nel linguaggio specifico	Varie, rigorose e ricche	Varie, rigorose e ricche e con piena padronanza del linguaggio specifico
Capacità di rielaborazione critica e creativa	Interpretazione nulla non interpreta correttamente la traccia	Interpreta la traccia in modo incompleto e scorretto	Interpreta la traccia in modo incompleto e solo parzialmente corretto	Interpreta la traccia in modo corretto ma con qualche imprecisione o in modo parziale ma corretto	Interpreta la traccia in modo corretto e completo.	Interpreta la traccia in modo completo, corretto e approfondito, con alcuni contributi personali	Interpreta la traccia in modo completo, corretto, approfondito, personale e originale	Interpreta la traccia in modo completo, corretto, approfondito, personale, creativo e con pertinenti collegamenti disciplinari e pluridisciplinari

Risposta assente o non pertinente: 1

Griglia TIPOLOGIA B (verifica conoscenze e abilità)

	Gravem insuf	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	3	4	5	6	7	8-9	10
Conoscenze specifiche, individuazione degli elementi fondamentali	Conoscenze gravemente lacunose ed errate	Conoscenze lacunose	Conoscenze incomplete o approssimate	Conoscenze superficiali e/o mnemoniche	Conoscenze adeguate, ma non approfondite	Conoscenze puntuali e specifiche	Conoscenze molteplici ed esaustive
Capacità di sintesi	Esposizione incoerente e frammentaria	Esposizione incoerente e incomprensioni concettuali	Esposizione superficiale e disorganica	Esposizione semplice con lievi imprecisioni	Esposizione corretta, ma non rigorosa	Esposizione chiara e appropriata	Esposizione coerente e ampia
Correttezza e proprietà linguistiche	Inesatta e/o impropria sia quella comune che quella specifica	Inesatta e/o impropria quella specifica	Generica con errori non gravi	Semplice	Corretta	Appropriata	Puntuale e ricca
Risposta non pertinente: 2			Quesito non svolto: 0			VOTO	/10

**SCHEDA di AUTOVALUTAZIONE dello studente nel gruppo**

	sempre	spesso	qualche volta	raramente
Ho aiutato i compagni quando erano in difficoltà				
Ho accolto di buon grado l'aiuto degli altri				
Ho ascoltato attentamente le idee degli altri				
Ho condiviso i materiali col gruppo				
Ho dato il mio contributo al completamento del lavoro di gruppo				
Ho portato mie idee per la soluzione dei problemi				
Sono consapevole di aver dato il mio contributo				

**SCHEDA di AUTOVALUTAZIONE del gruppo**

	sempre	spesso	qualche volta	raramente
Abbiamo capito il compito da svolgere				
Abbiamo condiviso sempre le idee				
Abbiamo ascoltato ognuno le idee degli altri				
Abbiamo valutato attentamente le opinioni differenti prima di scartarle				
Ci siamo sostenuti a vicenda				
Ci siamo divisi equamente il carico di lavoro				
Siamo stati motivati molto al lavoro comune				
Abbiamo accettato di buon grado idee correttive				
Siamo contenti di aver lavorato in gruppo				

# Rubrica di valutazione per l'apprendimento cooperativo

Categoria	4	3	2	1
<p><b>Contributo alla conoscenza</b></p> <p>Votazione:</p>	<p>Condivide costantemente e attivamente conoscenza, opinioni e capacità senza essere sollecitato.</p>	<p>Condivide conoscenza, opinioni e capacità senza essere sollecitato.</p>	<p>Condivide informazioni con il gruppo con occasionali sollecitazioni.</p>	<p>Condivide informazioni con il gruppo solo quando invitato a farlo.</p>
<p><b>Lavoro e condivisione con gli altri</b></p> <p>Votazione:</p>	<p>Aiuta il gruppo a identificare i cambiamenti richiesti e incoraggia le azioni del gruppo che favoriscono il cambiamento; svolge il lavoro assegnato senza essere sollecitato.</p>	<p>Partecipa volentieri ai cambiamenti necessari; di solito svolge il lavoro assegnato e raramente ha bisogno di essere sollecitato.</p>	<p>Partecipa ai cambiamenti richiesti con occasionali sollecitazioni; ha spesso bisogno di essere sollecitato a svolgere il lavoro assegnato.</p>	<p>Partecipa ai cambiamenti richiesti quando viene sollecitato e incoraggiato; spesso si appoggia agli altri per svolgere il lavoro.</p>
<p><b>Contributo al raggiungimento degli obiettivi</b></p> <p>Votazione:</p>	<p>Lavora costantemente e attivamente per gli obiettivi del gruppo; svolge volentieri il proprio ruolo all'interno del gruppo.</p>	<p>Lavora per gli obiettivi del gruppo senza sollecitazioni; accetta e svolge il proprio ruolo individuale all'interno del gruppo.</p>	<p>Lavora per gli obiettivi del gruppo con occasionali sollecitazioni.</p>	<p>Lavora per gli obiettivi del gruppo solo quando invitato a farlo.</p>
<p><b>Considerazione degli altri</b></p> <p>Votazione:</p>	<p>Mostra sensibilità per i sentimenti e per i bisogni formativi degli altri; valorizza la conoscenza, le opinioni e le capacità di tutti i membri del gruppo.</p>	<p>Mostra ed esprime sensibilità per i sentimenti degli altri; incoraggia la partecipazione degli altri.</p>	<p>Mostra sensibilità per i sentimenti degli altri.</p>	<p>Ha bisogno di essere sollecitato a prestare attenzione ai sentimenti degli altri.</p>
<p>Votazione finale:</p>	<p>Commenti:</p>			

## Rubrica di valutazione per attività di scrittura

LIVELLI	4	3	2	1
<b>Definire il contenuto</b>	Lo scritto è chiaro nel suo scopo o nel tema centrale. Lo si legge dall'inizio alla fine senza fatica. Fatti e dettagli interessanti lo arricchiscono.	Lo scritto ha un senso dello scopo ma a volte è difficile ricondurre ciò che si legge al tema centrale. La comprensione non è sempre facile.	Lo scritto non ha un tema centrale chiaro e la lettura non è sempre scorrevole. Si alternano frasi principali e dettagli senza un motivo preciso.	Lo scritto non ha un tema centrale evidente e chiaro; è faticoso estrarne il significato dal testo e bisogna ricorrere a inferenze.
<b>Organizzare</b>	Il primo paragrafo introduce ed evidenzia il tema. Le informazioni arricchisce e illustrano con esempi l'idea. La conclusione offre una sintesi, ma senza essere ripetitiva.	La struttura dell'organizzazione è chiara abbastanza da condurre chi legge attraverso il testo senza confusione, ma l'introduzione (o la conclusione) è incompleta o ripetitiva.	Lo scritto manca di una introduzione o di una conclusione. Il corpo centrale manca di un chiaro senso di direzione. Le idee, i dettagli o i fatti sembrano legati insieme in modo casuale.	Le informazioni sembrano non avere un ordine logico. Lo scritto non ha introduzione, nessuna conclusione e nessuna struttura interna.
<b>Scegliere il lessico</b>	Il lessico è vario e piacevole alla lettura. Le parole trasmettono il messaggio in modo preciso, interessante e naturale	Vi è un uso corretto e una varietà di parole e sinonimi, ma non rende il messaggio molto interessante e stimolante per la lettura.	Vi è un uso corretto ma ripetitivo delle stesse parole. Il vocabolario è ristretto e limitato a parole comuni.	Si ripetono parole semplici e banali, oppure si usano termini inappropriati, imprecisi o non idonei a trasmettere il messaggio voluto.
<b>Strutturare la frase e il periodo</b>	Le frasi sono chiare, iniziano in modi diversi e variano in lunghezza. Ben costruite, con una struttura corretta che invita ad una lettura espressiva ad alta voce.	Non vi sono frasi incomplete. Sono per lo più ben costruite, ma con qualche piccolo errore o talvolta con una struttura complessa che le rende contorte.	Le frasi sono spesso semplici e banali. Variano poco in lunghezza e nella struttura. Vi sono molte frasi che cominciano con la stessa parola.	Lo scritto è difficile da comprendere perché diverse frasi sono incomplete, approssimative o non curate come se fossero semplicemente degli appunti.
<b>Esprimere uno stile</b>	Il testo è espressivo, coinvolgente, sensibile ai bisogni del lettore, focalizzato sull'argomento e ha un ritmo fluente quando lo si legge ad alta voce.	Il testo ha un ritmo scorrevole, ma tende ad essere più ricercato che musicale. Il risultato è piacevole, ma non coinvolge abbastanza.	Il testo non ha un ritmo scorrevole e non mantiene lo stesso stile comunicativo. Vi sono ripetizioni di concetti e il pensiero non è fluido.	Lo scritto sembra un elenco di fatti, è senza vita. Risulta molto tecnico senza alcun coinvolgimento o partecipazione.



# Rubrica di valutazione per la ricerca in rete

LIVELLI	Eccellente	Medio	Essenziale	Parziale
<b>Ricerca e organizzazione delle risorse Web</b>	Sa esplorare le risorse fornite, cercare di ulteriori in modo autonomo citando le fonti e organizzare coerentemente le informazioni.	Sa esplorare le risorse fornite, ricercare autonomamente e organizzare in modo coerente le informazioni.	Sa esplorare le risorse fornite, ricercare e organizzare alcune risorse di semplice reperibilità.	Sa esplorare le risorse fornite e le organizza solo se guidato dall'insegnante.
<b>Usare i dispositivi tecnici</b>	Sa utilizzare in maniera autonoma i dispositivi proposti ed è in grado di individuare soluzioni alternative.	Sa utilizzare in maniera autonoma i dispositivi proposti.	Si orienta nell'utilizzo dei dispositivi proposti, anche se restano difficoltà che ostacolano il lavoro.	Ha difficoltà nell'utilizzo dei dispositivi proposti e richiede l'intervento dell'insegnante e dei compagni.
<b>Gestione dell'interazione all'interno del gruppo</b>	Interviene in modo rispettoso, partecipando attivamente e motivando il gruppo.	Attende il proprio turno per intervenire e partecipa attivamente.	Attende il proprio turno per intervenire, anche se non sempre partecipa attivamente.	Interviene solo se sollecitato, necessita di richiami per rispettare i turni di parola.
<b>Gestione del tempo</b>	Rispetta la scadenza, gestendo il tempo in modo congruente anche rispetto alle varie fasi di lavoro.	Rispetta la scadenza, impegnandosi per gestire i tempi di lavoro.	Rispetta la scadenza, anche se rimane indietro nelle varie fasi del lavoro.	Non rispetta la scadenza e fatica a gestire i tempi di lavoro.
<b>Capacità di argomentazione</b>	Argomenta in maniera chiara e convincente le proprie tesi, problematizzando autonomamente le nozioni.	Argomenta in modo chiaro, motivando le proprie tesi. Se interrogato, problematizza le nozioni.	Argomenta le proprie tesi in modo autonomo, ma se interrogato fatica a problematizzare le nozioni.	Fatica ad argomentare in modo sufficientemente esaustivo se non guidato dall'insegnante.
<b>Uso del lessico</b>	Si esprime in modo chiaro e completo, utilizza in maniera appropriata i sinonimi, anche quelli non usati dall'insegnante.	Si esprime in modo chiaro, utilizzando termini appropriati.	Permane un utilizzo impreciso della terminologia, su sollecitazione dell'insegnante è in grado di autocorreggersi.	Utilizza termini non sempre adeguati al contesto; deve essere guidato dall'insegnante nella comprensione del significato.

Tratta da Pier Cesare Rivoltella, *Fare didattica con gli EAS*

Nella fase di valutazione, per aiutare lo studente a focalizzare i propri sforzi, è importante separare i giudizi sul PowerPoint o altro formato (**fase produttiva**) e sulla presentazione alla classe (**fase espositiva**). In particolare modo, nel caso di un lavoro collaborativo, sarà così più facile valorizzare il contributo di ciascuno.

### Valutazione della fase produttiva

	Livello insufficiente (1-4)	Livello base (5-6)	Livello intermedio (7-8)	Livello alto (9-10)
<b>Testi</b>	Presenza di errori ortografici, di lessico e sintassi; sovrabbondanza o insufficienza di testo scritto; assenza di citazioni.	Testo chiaro e corretto ma privo di complessità; discreta capacità di sintesi; sovrabbondanza o insufficienza di testo scritto; assenza di citazioni.	Testo chiaro e corretto; uso significativo di parole chiave e buona capacità di sintesi; presenza di citazioni appropriate ma banali.	Testo chiaro e corretto; scelta lessicale precisa e ragionata; ottima capacità di sintesi; presenza di citazioni significative.
<b>Immagini &amp; Multimedia</b>	immagini e contenuti multimediali assenti.	Immagini presenti e pertinenti; contenuti multimediali assenti.	Immagini e contenuti multimediali presenti e pertinenti.	immagini e contenuti multimediali pertinenti e con una coerenza grafica significativa.
<b>Storytelling</b>	Contenuto non coerente e con la consegna; scarsa leggibilità e scarsa efficacia comunicativa.	Contenuto complessivamente coerente con la consegna; discreta leggibilità e discreta efficacia comunicativa.	Contenuto ricco e coerente con la consegna; buona leggibilità e buona efficacia comunicativa.	Contenuto completo, preciso, coerente con la consegna e arricchito con scelte personali e originali; ottima efficacia comunicativa.

### Valutazione della fase espositiva

	Livello insufficiente (1-4)	Livello base (5-6)	Livello intermedio (7-8)	Livello alto (9-10)
<b>Conoscenza argomento</b>	Conoscenza scarsa e approssimativa dei fenomeni esaminati; scarsa proprietà del lessico specifico più comune.	Conoscenza generica ma essenziale dei fenomeni esaminati; proprietà del lessico specifico più comune.	Conoscenza precisa dei fenomeni esaminati; buona proprietà del lessico specifico, anche nei termini più tecnici.	Conoscenza precisa e approfondita dei fenomeni esaminati; ottima proprietà del lessico specifico, anche specialistico.

<b>Capacità espositiva</b>	Grave scorrettezza morfosintattica del linguaggio; scarsa capacità di organizzare verbalmente i contenuti.	Sostanziale correttezza morfosintattica del linguaggio; coerenza logica nell'esposizione dei contenuti; debolezza nell'argomentazione.	Correttezza morfosintattica e proprietà di linguaggio; coerenza logica nell'esposizione dei contenuti; buona fluidità nell'argomentazione.	Ottima proprietà di linguaggio, anche specialistico; ottima fluidità nell'argomentazione, con collegamenti originali e brillanti.
<b>Performance</b>	Sviluppo dell'esposizione in disaccordo con la presentazione.	Coerenza logica essenziale tra l'esposizione e la presentazione; utilizzo delle slide come supporto per la lettura di definizioni e concetti chiave.	Coerenza logica precisa tra l'esposizione e la presentazione; commento ragionato sulle scelte delle immagini e dei contenuti multimediali.	Coerenza logica precisa tra l'esposizione e la presentazione; capacità di contestualizzare collegamenti a risorse esterne, citazioni, immagini o video.

## Griglia di Valutazione Filosofia e Storia Orale

<b>Livello</b>	<b>Voto</b>	<b>Conoscenze</b> (contenuti e metodi propri della disciplina)	<b>Abilità operative</b> (comprensione, analisi, sintesi, elaborazione)	<b>Competenza argomentativa ed espositiva</b>
Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con riferimenti appropriati e convincenti.	Si esprime in modo in modo corretto, chiaro e pertinente; l'argomentazione, puntuale e pertinente, e evidenzia padronanza del lessico specifico e uno stile personale e brillante.
Ottimo	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Applica con sicurezza e padronanza i procedimenti richiesti. Si muove in modo autonomo e consapevole nei confronti e nei collegamenti.	Argomenta in maniera chiara, articolata e cogente. Si esprime in modo organico e pertinente, e personale l'impianto linguistico.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una puntuale conoscenza della terminologia disciplinare.	Applica con sicurezza i procedimenti richiesti e mostra autonomia nei confronti e nei collegamenti.	Si esprime in modo chiaro e corretto, l'argomentazione è articolata e consequenziale con un consapevole uso del lessico specifico.
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica.	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.	Argomenta in modo semplice e coerente. Si esprime in maniera adeguata e precisa. L'uso del lessico disciplinare è corretto anche se poco vario.
Sufficienza	6	Conosce in modo essenziale gli argomenti e il lessico fondamentale della disciplina.	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato.	Argomenta in modo semplice e, nel complesso, coerente. Si esprime in modo corretto, l'uso del lessico specifico non è sempre motivato e consapevole.
Insufficiente	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica.	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi e sintesi.	Argomenta in modo semplice e non sempre coerente. Si esprime in modo stentato e incompleto, con scarsa padronanza del lessico disciplinare.
Gravemente insufficiente	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Evidenzia gravissime difficoltà di orientamento concettuale e ha difficoltà a stabilire collegamenti.	Argomentazione carente e disorganica. Si esprime con fatica e in modo confuso. Non usa il linguaggio disciplinare.
Del tutto insufficiente	1-3	Conosce in modo frammentario e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia di base.	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.	Nessuna ricostruzione argomentativa. Si esprime in modo non coerente e scorretto.

# DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

---

## PRIMO BIENNIO

Per quanto riguarda i compiti scritti (almeno due nel trimestre e almeno tre nel pentamestre) si terrà conto della completezza dell'elaborato, della strategia risolutiva, del calcolo, dell'esposizione formale.

Verranno effettuate prove tra le seguenti tipologie, a seconda delle esigenze e delle strategie necessarie per il consolidamento degli argomenti proposti e al fine di accertare il livello di comprensione e le abilità acquisite dai discenti:

1. Elaborati scritti su una o più unità didattiche di un modulo o più moduli;
2. Quesiti a scelta multipla o aperti su singole unità didattiche;
3. Esposizioni scritte in forma sintetica di concetti, definizioni, proprietà, teoremi contenuti nei moduli come integrazione delle verifiche orali.

I docenti utilizzeranno, per lo più negli elaborati scritti, la seguente griglia di correzione:

Esercizio	Punteggio Pieno	Punteggio Assegnato	Non eseguito	Incompleto	Strategia non Ottimale	Strategia Errata	Errori		
							Concettuali	Calcolo	Formali
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
Totale	10								

I *colloqui orali* verranno valutati non solo per quanto riguarda la conoscenza e la comprensione degli argomenti, ma anche per la chiarezza dell'esposizione e la proprietà di linguaggio. Le valutazioni per l'orale saranno almeno una nel trimestre (che potrà anche essere somministrata sotto forma di test, quesiti a risposta aperta, quesiti V/F, dimostrazioni dei teoremi studiati o altre modalità che l'insegnante riterrà opportuno) e almeno due nel pentamestre (una delle quali potrà anche essere somministrata sotto forma di test, quesiti a risposta aperta, quesiti V/F, dimostrazioni dei teoremi studiati o altre modalità che l'insegnante riterrà opportuno)

La valutazione viene espressa in voti, secondo una scala decimale che si riassume come segue:

<b>Livello</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Voto</b>
<b>Nulla</b>	Rifiuta di svolgere il lavoro proposto	<b>1/10</b>
<b>Insufficienza gravissima</b>	Non svolge il lavoro proposto. Mostra una completa assenza di conoscenze.; non avvia alcuna procedura di calcolo,; non argomenta di fronte a ciascun tema proposto	<b>2/10</b>
<b>Insufficienza gravissima</b>	Mostra carenze molto gravi nelle conoscenze: commette molti e gravi errori nell'esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo non adeguato, con termini generici e del tutto impropri	<b>3/10</b>
<b>Gravemente insufficiente</b>	Mostra carenze gravi nelle conoscenze: mostra qualche abilità che però non è in grado di utilizzare in modo autonomo, neppure nell'esecuzione di compiti semplici; commette gravi errori nell'esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo spesso non adeguato, con termini generici e impropri.	<b>4/10</b>
<b>Insufficiente</b>	Mostra conoscenze superficiali e frammentarie: dimostra di possedere alcune abilità nell'esecuzione di compiti semplici, che utilizza tuttavia con incertezza; esegue i lavori assegnati in modo impreciso; si esprime in modo non sempre adeguato e usa termini generici e/o non appropriati.	<b>5/10</b>
<b>Sufficiente</b>	Mostra una conoscenza essenziale degli argomenti: esegue senza errori compiti semplici, ma dimostra scarse abilità con quelli complessi; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma spesso incerto, usando una terminologia a volte generica.	<b>6/10</b>
<b>Discreto</b>	Mostra di conoscere gli argomenti: commette qualche lieve errore nell'esecuzione dei compiti che svolge con strategie generalmente adeguate; si esprime in modo corretto con una terminologia per lo più appropriata.	<b>7/10</b>
<b>Buono</b>	Mostra di conoscere, comprendere e saper applicare i contenuti: dimostra abilità nelle procedure; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati nel corso delle lezioni; si esprime in modo fluente, usando una terminologia appropriata.	<b>8/10</b>
<b>Ottimo</b>	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti: sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove senza commettere errori o imprecisioni; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati nel corso delle lezioni; si esprime in modo corretto e fluente con una terminologia ricca e appropriata.	<b>9/10</b>
<b>Eccellente</b>	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti, facendo ricorso agli opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando correttamente i linguaggi specifici; sa affrontare con abilità e originalità situazioni nuove ed analizzare criticamente contenuti e procedure; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati nel corso delle lezioni;	<b>10/10</b>

Per la valutazione finale di ciascun alunno si terrà conto:

- dei voti riportati nei compiti scritti e nelle interrogazioni;
- del comportamento globale (presenza, attenzione, partecipazione, impegno);
- della costanza nel lavoro pomeridiano;
- del progresso rispetto ai livelli di partenza

## TRIENNIO

Tipologia di prove:

- Interrogazioni
- Prove strutturate e semistrutturate
- Compiti in classe di sintesi
- Esposizioni scritte in forma sintetica di concetti, definizioni, proprietà, teoremi contenuti nei temi come integrazione delle verifiche orali.

Numero minimo delle prove di verifica da svolgere nei due periodi:

Trimestre: almeno due prove scritte e una prova orale (che potrà anche essere somministrata sotto forma di test, quesiti a risposta aperta, quesiti V/F, dimostrazioni dei teoremi studiati o altre modalità che l'insegnante riterrà opportuno)

Pentamestre: almeno tre prove scritte e due prove orali (una delle quali può essere somministrata scritta attraverso test, quesiti a risposta aperta, quesiti V/F, dimostrazioni dei teoremi studiati o altre modalità che l'insegnante riterrà opportuno)

### Criteri di Valutazione

In ogni verifica scritta verranno indicati il punteggio e i criteri di attribuzione del punteggio sintetizzati in una apposita griglia allegata al compito. Per l'attribuzione del punteggio i docenti concordano di tener conto opportunamente dei seguenti descrittori:

- completezza dell'elaborato;
- strategia risolutiva;
- correttezza del calcolo;
- conoscenza degli argomenti;
- esposizione formale.

### Esempi di griglie allegate al compito scritto :

STUDENTE .....CLASSE.....DATA.....

Esercizio	punteggi o pieno	punteggio assegnato	non eseguito	incompleto	strategia errata	strategia non ottimale	errori		
							concettuali	calcolo	formali
1									
2									
3									
TOTALE punteggio									

STUDENTE .....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenza specifica della disciplina	Conoscenza: -regole -metodi e procedure -principi e teoremi	
Competenza nell'applicazione di concetti e procedure	-Utilizzazione di conoscenze, regole e procedure in contesti operativi semplici -Utilizzazione di conoscenze, regole e procedure in contesti operativi complessi	

matematiche		
Correttezza dello svolgimento e dell'esposizione	-Correttezza nei calcoli -Correttezza nei procedimenti -Correttezza nelle argomentazioni -Correttezza lessicale	
Completezza della risoluzione		
Capacità logiche e argomentative	-Organizzazione ed utilizzazione delle conoscenze -Capacità di analisi -Efficacia argomentativa	

Nei colloqui orali si valuteranno la conoscenza e la comprensione degli argomenti affrontati, la capacità di rielaborazione e di collegamento, nonché l'esposizione nel linguaggio specifico.

La valutazione viene espressa in voti, secondo una scala decimale che si riassume come segue:

<b>Livello</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Voto</b>
<b>Nulla</b>	Rifiuta di svolgere il lavoro proposto	<b>1/10</b>
<b>Insufficienza gravissima</b>	Non svolge il lavoro proposto; mostra una completa assenza di conoscenze; non avvia alcuna procedura di calcolo; non argomenta di fronte a ciascun tema proposto	<b>2/10</b>
<b>Insufficienza gravissima</b>	Mostra carenze molto gravi nelle conoscenze; commette molti e gravi errori nell'esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo non adeguato, con termini generici e del tutto impropri	<b>3/10</b>
<b>Gravemente insufficiente</b>	Mostra carenze gravi nelle conoscenze: mostra qualche abilità che però non è in grado di utilizzare in modo autonomo, neppure nell'esecuzione di compiti semplici; commette gravi errori nell'esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo spesso non adeguato, con termini generici e impropri.	<b>4/10</b>
<b>Insufficiente</b>	Mostra conoscenze superficiali e frammentarie: dimostra di possedere alcune abilità nell'esecuzione di compiti semplici, che utilizza tuttavia con incertezza; esegue i lavori assegnati in modo impreciso; si esprime in modo non sempre adeguato e usa termini generici e/o non appropriati.	<b>5/10</b>
<b>Sufficiente</b>	Mostra una conoscenza essenziale degli argomenti: esegue senza errori compiti semplici, ma dimostra scarse abilità con quelli complessi; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma spesso incerto, usando una terminologia a volte generica.	<b>6/10</b>
<b>Discreto</b>	Mostra di conoscere gli argomenti: commette qualche lieve errore nell'esecuzione dei compiti che svolge con strategie generalmente adeguate; si esprime in modo corretto con una terminologia per lo più appropriata.	<b>7/10</b>
<b>Buono</b>	Mostra di conoscere, comprendere e saper applicare i contenuti: dimostra abilità nelle procedure; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati nel corso delle lezioni; si esprime in modo fluente, usando una terminologia appropriata.	<b>8/10</b>
<b>Ottimo</b>	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti: sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove senza commettere errori o imprecisioni; è in grado di	<b>9/10</b>

	giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati nel corso delle lezioni; si esprime in modo corretto e fluente con una terminologia ricca e appropriata.	
<b>Eccellente</b>	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti, facendo ricorso agli opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando correttamente i linguaggi specifici; sa affrontare con abilità e originalità situazioni nuove ed analizzare criticamente contenuti e procedure; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati nel corso delle lezioni; mostra di aver approfondito autonomamente una o più problematiche delle teorie matematiche e/o delle loro applicazioni e/o della loro storia	<b>10/10</b>

Per la *valutazione finale* di ciascun alunno si terrà conto:

- dei voti riportati nei compiti scritti e nelle interrogazioni;
- del comportamento globale (presenza, attenzione, partecipazione, impegno);
- della costanza nel lavoro pomeridiano;
- del progresso rispetto ai livelli di partenza



# DIPARTIMENTO DI FISICA

---

Nel biennio saranno svolte almeno due verifiche nel trimestre e almeno tre verifiche nel pentamestre. Nel secondo biennio saranno svolte almeno due verifiche nel trimestre e almeno quattro verifiche nel pentamestre. È il singolo docente a stabilire, sulla base del percorso didattico delineato per raggiungere gli obiettivi sopra indicati, il tipo di prova da effettuare per procedere ad una congrua valutazione degli alunni.

Nella valutazione della prova **orale** si prenderanno in esame i seguenti indicatori:

- conoscenza e comprensione degli argomenti
- capacità di motivare le risposte fornite
- pertinenza delle risposte
- fluidità e proprietà dell'esposizione.

Nella valutazione della prova **scritta** si prenderanno in esame i seguenti indicatori:

- conoscenza degli argomenti oggetto della prova
- grado di completezza dell'elaborato
- argomentazione delle risposte fornite
- pertinenza delle risposte
- correttezza del calcolo
- qualità dell'esposizione.

La valutazione dell'**attività di laboratorio** terrà conto:

- delle modalità di lavoro dello studente nel laboratorio;
- delle relazioni e/o delle eventuali prove scritte/orali sulle esperienze svolte.

Nella valutazione delle relazioni e delle eventuali prove scritte/orali sulle esperienze di laboratorio svolte si terrà conto dei seguenti indicatori:

- completezza dello svolgimento
- correttezza dell'elaborazione dei dati
- qualità delle tabelle e dei grafici
- qualità dell'esposizione e della composizione grafica.

La **valutazione globale** al termine del primo trimestre e al termine dell'anno scolastico sarà elaborata:

- in funzione degli obiettivi specifici raggiunti dallo studente;
- sulla base degli elementi che emergeranno dalle interrogazioni orali, dalle verifiche scritte, dall'attività di laboratorio e dalle modalità di lavoro dello studente nell'ambito del gruppo-classe;
- in relazione all'impegno di studio e al metodo di lavoro messi in campo dall'allievo;
- in relazione ai progressi compiuti rispetto ai livelli di partenza.

Nell'**allegato 3** sono riportate la proposta di una griglia di valutazione per una verifica centrata sui problemi e quella di una griglia di valutazione per una valutazione stile terza prova per l'esame di stato tipologia B.

Si precisa che i voti assegnati si riferiscono alla preparazione in Fisica dello studente e non rappresentano un giudizio sulla personalità dello studente.

Nella sezione di liceo scientifico internazionale opzione italo-inglese si effettueranno prove scritte strutturate e valutate come gli esami Cambridge IGCSE Physics (0625) che gli studenti affronteranno al quarto anno.

## Griglia 1

	Punteggio massimo	Punteggio assegnato (in termini relativi)	L'esercizio non è svolto.	L'alunno/a non comprende la richiesta del testo o la comprende solo in parte.	L'esercizio è svolto in modo incompleto	Lo svolgimento dell'esercizio contiene errori concettuali.	Il procedimento risolutivo adottato non è motivato o è motivato in modo incompleto e/o errato.	Lo svolgimento dell'esercizio contiene errori di calcolo e/o formali.	Strategia non ottimale
Es. 1									
Es. 2									
Es. 3									
Es. 4									
Es. 5									

## Griglia 2 (Esame di Stato)

INDICATORI		Grav. Insuff.	Insuff.	Medioc.	Suffic.	Discr.	Buono	Ottimo	TOT .../15
1	Conoscenze specifiche	4-5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15	
2	Capacità di sintesi	4-5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15	
3	Correttezza e proprietà linguistiche	4-5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15	

Quesito non svolto: 1 -Risposta non pertinente: 2-3  
 Nel caso in cui il punteggio relativo all'indicatore1 sia minore o uguale a 5, gli altri parametri non sono considerati.

# DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

La valutazione sarà formulata sulla base dei seguenti criteri di ordine generale:

- Conoscenze, competenze e abilità acquisite
- Progresso nello studio
- Impegno e partecipazione
- Superamento delle prove somministrate per il recupero

**N.B. Per le sezioni Cambridge e Internazionale le valutazioni relative ai programmi svolti in lingua inglese saranno parte della valutazione complessiva espressa nel voto unico di SCIENZE**

Su indicazione del Collegio dei Docenti, ci sarà un'unica valutazione finale (comprensiva di tutte le discipline svolte) sia nel trimestre sia nel pentamestre. Per tutti gli alunni verranno effettuate almeno due verifiche nel trimestre e almeno tre nel pentamestre.

Le verifiche potranno essere sia orali che scritte (test che potranno contenere risposte chiuse, completamenti, vero/falso, tabelle, ecc.) su quesiti riguardanti il programma svolto fino all'esecuzione del compito. Il punteggio complessivo sarà riportato matematicamente in decimi.

**Nei test saranno applicate le seguenti griglie:**

DESCRITTORI	PUNTI
Per l'individuazione del complemento corretto o risposta corretta in una scelta multipla fra 4-5 alternative	2
Per l'individuazione di 2 completamenti corretti in una scelta multipla fra 5 alternative	3
Qualora sia indicata 1 sola risposta corretta o 1 corretta e una sbagliata	1
Per ogni corrispondenza o abbinamento esatti	1
Per ogni scelta corretta fra Vero o Falso	1
Per ogni scelta mancante	0
Per ogni scelta errata	-1
Per ogni individuazione del termine o completamento esatto fra 2 proposti	1
Per ogni termine o completamento corretto inserito in un brano o tabella	1
Per l'individuazione di ogni risposta/complemento esatto di un gruppo numeroso di opzioni, senza che ne venga nel testo indicato il numero	1
Per l'individuazione di ogni errore non segnalato in un breve brano e/o la correzione dello stesso	1-2
Per la formulazione autonoma di un completamento /opzione possibile	1-2
<b>NEI PROBLEMI A SOLUZIONE RAPIDA</b>	<b>PUNTI</b>
Per la correttezza e linearità della strategia risolutiva	1,5
Per la completezza della soluzione	1
Per la correttezza nell'esecuzione dei calcoli	0,5
Totale	3
In presenza di problemi più complessi ed articolati i suddetti punteggi potranno essere aumentati a	5

<b>NELLE BREVI RISPOSTE APERTE (3-6 RIGHE)</b>	
Secondo l'ampiezza e complessità della domanda	
Per la pertinenza della risposta	1
Per la correttezza e completezza delle conoscenze	2-3
Per la correttezza linguistica e uso della terminologia specifica	1
Totale	4-5

Dopo aver attribuito a ciascuna risposta corretta il relativo punteggio il totale dei punti sarà riportato in decimi

Per le interrogazioni **orali** (interrogazione lunga o interventi brevi) sarà applicata la seguente griglia:

INDICATORI DI LIVELLO	DESCRITTORI
Scarso (<4)	Rifiuto della prova / non risponde alla richiesta / dichiara di non conoscere l'argomento
Insufficiente (4)	Esprime pochi e stentati concetti in modo impacciato e/o mnemonico. Nessuna capacità di applicazione
Mediocre (5)	Esposizione incompleta, anche se corretta, dei principali concetti richiesti; capacità di applicazione delle conoscenze agli esercizi più semplici; poca autonomia nello studio
Sufficiente (6)	Conoscenza non approfondita degli argomenti basilari. Esposizione corretta anche se non disinvolta e personalizzata; diligenza nello studio
Discreto (7)	Esposizione organica dei concetti e sufficiente autonomia nello studio: capacità di esprimersi nel linguaggio specifico della disciplina.
Buono (8)	Preparazione approfondita, accompagnata da un'esposizione precisa e puntuale in termini lessicali e contenutistici; autonomia di giudizio e rielaborazione dei contenuti proposti.
Ottimo / Eccellente (9/10)	Esposizione originale e creativa dei concetti che mette in luce una solida base culturale di derivazione anche extra-scolastica; capacità di esprimere giudizi critici e personali

**Nelle verifiche scritte delle sezioni Cambridge e Internazionale potranno essere inseriti, in parte o in toto, esercizi e domande in lingua inglese. Le verifiche di Biology saranno svolte in inglese.**

## SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

La valutazione verrà formulata sulla base dei seguenti criteri di ordine generale:

- Conoscenze, competenze e abilità acquisite.
- Metodo di studio utilizzato.
- Progresso nel rendimento.
- Impegno e partecipazione alle attività didattiche.

Su indicazione del Collegio dei Docenti ci sarà un'unica valutazione finale (comprensiva di entrambi le discipline) sia nel trimestre, sia nel pentamestre. Per tutti gli alunni verranno effettuate almeno due verifiche nel trimestre e almeno due verifiche nel pentamestre

Le verifiche saranno sia orali che scritte su quesiti o semplici problemi riguardanti il programma svolto fino all'esecuzione del compito.

Si precisa che nei corsi Cambridge e Internazionale i voti riportati nelle verifiche relative alla lingua inglese saranno parte integrante della valutazione di Scienze che sarà espressa con un unico voto in pagella, sia nel trimestre che nel pentamestre.

\* Se trattasi di test le domande saranno del tipo: risposta a scelta multipla, vero o falso, completamento di frasi, descrizione di figure, domande aperte.

**N.B.** Quanto sopra specificato per *METODO e VERIFICHE, VALUTAZIONE* è riferito sia all'insegnamento della Chimica, della Biologia, di Scienze della Terra e ai percorsi in lingua inglese.

Per la somministrazione di test

DESCRITTORI	PUNTI
Per l'individuazione del complemento corretto o risposta corretta in una scelta multipla fra 4-5 alternative	2
Per l'individuazione di 2 complementi corretti in una scelta multipla fra 5 alternative	3
Qualora sia indicata 1 sola risposta corretta o 1 corretta e una sbagliata	1
Per ogni corrispondenza o abbinamento esatti	1
Per ogni scelta corretta fra Vero o Falso	1
Per ogni scelta mancante	0

Per ogni scelta errata	-1
Per ogni individuazione del termine o completamento esatto fra 2 proposti	1
Per ogni termine o completamento corretto inserito in un brano o tabella	1
Per l'individuazione di ogni risposta/complemento esatto di un gruppo numeroso di opzioni, senza che ne venga nel testo indicato il numero	1
Per l'individuazione di ogni errore non segnalato in un breve brano e/o la correzione dello stesso	1-2
Per la formulazione autonoma di un completamento /opzione possibile	1-2

NEI PROBLEMI A SOLUZIONE RAPIDA	PUNTI
Per la corretta e linearità della strategia risolutiva	1,5
Per la completezza della soluzione	1
Per la correttezza nell'esecuzione dei calcoli	0,5
totale	3
In presenza di problemi più complessi ed articolati i suddetti punteggi potranno essere aumentati a	5

NELLE BREVI RISPOSTE APERTE (3-6 RIGHE) secondo l'ampiezza e complessità della domanda	
Per la pertinenza della risposta	1
Per la correttezza e completezza delle conoscenze	2-3
Per la correttezza linguistica e uso della terminologia specifica	1
Totale	4-5

Dopo aver attribuito a ciascuna risposta corretta il relativo punteggio il totale dei punti sarà riportato in decimi.

Per le interrogazioni orali (interrogazione lunga o interventi brevi) sarà applicata la seguente griglia:

INDICATORI DI LIVELLO	DESCRITTORI
Scarso (<4)	Rifiuto della prova / non risponde alla richiesta / dichiara di non conoscere l'argomento
Insufficiente (4)	Esprime pochi e stentati concetti in modo impacciato e/o mnemonico. Nessuna capacità di applicazione
Mediocre (5)	Esposizione incompleta, anche se corretta, dei principali concetti richiesti; capacità di applicazione delle conoscenze agli esercizi più semplici; poca autonomia nello studio
Sufficiente (6)	Conoscenza non approfondita degli argomenti basilari. Esposizione corretta anche se non disinvolta e personalizzata; diligenza nello studio
Discreto (7)	Esposizione organica dei concetti e sufficiente autonomia nello studio: capacità di esprimersi nel linguaggio specifico della disciplina.
Buono (8)	Preparazione approfondita, accompagnata da un'esposizione precisa e puntuale in termini lessicali e contenutistici; autonomia di giudizio e rielaborazione dei contenuti proposti.
Ottimo / Eccellente (9/10)	Esposizione originale e creativa dei concetti che mette in luce una solida base culturale di derivazione anche extra-scolastica; capacità di esprimere giudizi critici e personali

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER QUESITI DI TIPOLOGIA B (EX TERZA PROVA)

	Gravem. Insuff.	Insuff.	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	4-5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15
<b>Conoscenze specifiche, individuazione degli elementi fondamentali</b>	Conoscenze gravemente lacunose ed errate	Conoscenze lacunose	Conoscenze incomplete o approssimate	Conoscenze superficiali e/o mnemoniche	Conoscenze Adeguate ma non approfondite	Conoscenze puntuali e specifiche	Conoscenze molteplici ed esaustive

<b>Capacità di sintesi</b>	Esposizione incoerente e frammentaria	Esposizione incoerente e incomprensioni concettuali	Esposizione superficiale e disorganica	Esposizione semplice con lievi imprecisioni	Esposizione corretta ma non rigorosa	Esposizione chiara e appropriata	Esposizione coerente e ampia
<b>Correttezza e proprietà linguistiche</b>	Inesatto e/o improprio sia quello comune che quello	Inesatto e/o improprio quello specifico	Generico con errori non gravi	Semplici	Corretto	Appropriato	Puntuale e ricco
Quesito non svolto: 1				Risposta non pertinente: 2 – 3			

Considerate le finalità specifiche delle domande di tipologia A (trattazione sintetica di argomenti da 15 a 20 righe), per ogni risposta, il punteggio è attribuito sulla base della presente griglia e il punteggio complessivo è la media aritmetica; tuttavia se il punteggio che si riferisce alla “aderenza alla traccia” attribuito è inferiore a 4, gli altri descrittori sono considerati nulli.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TIPOLOGIA A DELLA TERZA PROVA

	<b>Gravemente insufficiente</b>	<b>Insufficiente</b>	<b>Mediocre</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Discreto</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>
	<b>4-5</b>	<b>6-7</b>	<b>8-9</b>	<b>10-11</b>	<b>12</b>	<b>13-14</b>	<b>15</b>
<b>Aderenza alla traccia</b>	Interpretazione nulla o non interpreta correttamente la traccia	Interpreta la traccia in modo incompleto e scorretto	Interpreta la traccia in modo incompleto e solo parzialmente corretto	Interpreta la traccia in modo completo, ma con qualche imprecisione o in modo parziale ma corretto	Interpreta la traccia in modo corretto e completo	Interpreta la traccia in modo completo, corretto e approfondito	Interpreta la traccia in modo completo, corretto, approfondito e personale
<b>Conoscenze dell'argomento</b>	Errate o presenza di pochi elementi, solo parzialmente corretti e/o non fondamentali	Presenza di pochi elementi e solo accennati quelli fondamentali	Individuazione e di alcuni elementi fondamentali, ma solo parzialmente corretti	Presenza superficiale degli elementi fondamentali e/o presenza corretta solo di alcuni di essi	Presenza corretta degli elementi fondamentali	Conoscenza corretta e ampiamente soddisfacente dell'argomento	Conoscenza corretta e approfondita
<b>Capacità argomentativa e comprensione</b>	Argomentazione assente o illogica e incoerente	Argomentazione carente e comprensione mnemonica e parziale	Argomentazione semplice e non sempre coerente e comprensione solo mnemonica	Argomentazione semplice e coerente e comprensione solo degli elementi essenziali	Argomentazione efficace e coerente e comprensione soddisfacente / argomentazione semplice e coerente e comprensione piena	Argomentazione efficace, coerente e articolata e comprensione piena	Argomentazione puntuale, articolata e coerente e comprensione piena
<b>Correttezza e proprietà</b>	Gravemente inesatte e prive del linguaggio specifico	Inesatte e con uso improprio o del linguaggio specifico	Generiche e con uso incerto del linguaggio specifico	Semplici, ma nel complesso o corrette, anche nell'uso del	Corrette e appropriate, anche nell'uso del linguaggio specifico	Varie, corrette e precise, anche nel linguaggio specifico	Varie, rigorose e ricche

Dopo aver attribuito a ciascuna risposta corretta il relativo punteggio il totale dei punti sarà riportato in decimi

# DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

---

## Valutazione (tipologia di prove, criteri di valutazione e griglie )

Per quanto riguarda i compiti scritti si terrà conto della completezza dell'elaborato, della strategia risolutiva, del calcolo e dell'esposizione formale.

Potranno essere effettuate prove tra le seguenti tipologie a seconda delle esigenze e delle strategie necessarie per il consolidamento degli argomenti proposti:

- 1) Prove strutturate su una o più unità didattiche
- 2) Prove semistrutturate su una o più unità didattiche

Per quanto riguarda le prove strutturate, la griglia di valutazione che verrà adottata prevederà l'attribuzione di un punteggio ad ogni quesito. La somma totale sarà poi normalizzata e riportata in decimi.

Anche per quanto riguarda le prove semistrutturate, la griglia di valutazione che verrà adottata prevederà l'attribuzione di un punteggio ad ogni quesito. Tuttavia per i quesiti che prevedono una risposta articolata e dunque la valutazione di diversi aspetti, il punteggio verrà attribuito in base al grado di conoscenza dimostrato, in base alle competenze in termini di analisi, sintesi e deduzione ed in base alla chiarezza espositiva. Dunque nell'attribuzione del punteggio per tali quesiti ci si potrà basare sulla griglia di valutazione. Il tutto però sarà seguito da una successiva normalizzazione del punteggio. In tal caso il punteggio atto a raggiungere un voto minimo pari a 1 che scaturisce dai primi due indicatori potrà essere aggiunto al computo finale normalizzato piuttosto che ad ogni singolo quesito per evitare di rendere il punteggio del singolo quesito di difficile interpretazione da parte dell'alunno. In ogni caso nell'attribuzione del punteggio ad ogni quesito si potrà sempre tener conto del peso di ogni singolo indicatore così come indicato nella griglia.

Ci si riserva anche la possibilità di effettuare dei colloqui orali. Tali colloqui verranno valutati non solo per quanto riguarda la conoscenza, la comprensione degli argomenti e le competenze dimostrate, ma anche per la chiarezza dell'esposizione.

Complessivamente ci saranno almeno due valutazioni nel trimestre e tre valutazioni nel pentamestre. Si allega la griglia di valutazione nella pagina successiva.

Per la valutazione finale di ciascun alunno si terrà conto:

- della valutazione dei compiti scritti e dei colloqui orali;
- delle competenze informatiche acquisite;
- del comportamento globale (presenza, attenzione, partecipazione, impegno, correttezza in classe ed in laboratorio);
- della costanza nel lavoro pomeridiano;
- della puntualità delle consegne;
- del progresso rispetto ai livelli di partenza;
- dell'autonomia di lavoro

**Griglia di valutazione**

Indicatori	Descrittori	Giudizio sintetico	PUNTEGGIO
<b>CONOSCENZE</b>			
Dell'argomento e del contesto	Non risponde a quanto richiesto	Nulle	0.5
	Risponde solo ad alcune richieste e in modo approssimato	Gravemente insufficienti	1 - 2
	Risponde solo ad alcune richieste	Insufficienti	2.5 – 3.5
	Risponde alle richieste in modo essenziale	Sufficienti	4
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi, in modo esauriente	Buone	4.5 - 5
	Risponde a tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato	Ottime	5.5 - 6
<b>COMPETENZE</b>			
Analisi, sintesi, deduzione	Non riesce ad interpretare il quesito proposto	Nulle o gravemente insufficienti	0.5
	Confonde i concetti fondamentali	Insufficienti	1 – 1.5
	Coglie il significato essenziale delle informazioni	Sufficienti	2
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti da cui sa trarre deduzioni logiche	Buone o ottime	2.5 - 3
Chiarezza della soluzione e/o originalità della soluzione (da prendere in considerazione solo se si è riportata almeno la sufficienza nei punti precedenti)	Non chiara	Non presente	0
	Chiara e/o originale	Presente	0.5 - 1



# DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

---

## CRITERI VALUTAZIONE

Alla base della valutazione complessiva ci sarà sempre l'alunno inteso come persona, con la sua individualità da considerare nella dinamica dello sviluppo della sua personalità, delle sue capacità, dell'impegno mostrato.

Elementi che concorrono alla formazione del voto sono: i livelli di partenza, le conoscenze e competenze

---

raggiunte, l'evoluzione dei processi di apprendimento, il metodo.

## VERIFICHE

Le verifiche, effettuate costantemente nel corso dell'anno, misureranno le conoscenze e capacità raggiunte nelle fasi intermedie e finali del processo di apprendimento.

Gli elaborati prodotti in classe e a casa consentiranno la costante verifica delle abilità grafiche raggiunte e la conoscenza delle norme del disegno; le prove scritte od orali e le discussioni in classe accerteranno capacità espressive, acquisizione di lessico e contenuti e la capacità di rielaborazione dei temi di studio. La compilazione di schemi, lucidi, questionari e ricerche permetterà di valutare, inoltre, le abilità organizzative e lo sviluppo di una efficace metodologia per operare correttamente a livello grafico. Si prende in considerazione la possibilità di valutare al 70% gli elaborati grafici svolti a casa.

Le verifiche orali, gli elaborati scritti, grafici e scritto-grafici, **in numero di almeno 2 per il trimestre e 3 per il pentamestre**, saranno controllati, corretti, valutati secondo i parametri specifici stabiliti dal dipartimento in relazione agli obiettivi didattici minimi e massimi già delineati, e acclusi in Allegato.

Per le valutazioni sia intermedie che finali si terrà conto: dei livelli di partenza dello studente e della classe nel suo insieme; dei livelli raggiunti in relazione agli obiettivi intermedi e/o finali previsti; della quantità e qualità delle conoscenze acquisite; del livello di autonomia nello studio; degli elementi comportamentali quali impegno, interesse, organizzazione, partecipazione, frequenza. In merito ai criteri di valutazione, i docenti concordano nella indisponibilità a giustificare gli studenti per la mancata presentazione, alla scadenza, dei lavori assegnati, sia svolti in classe che proposti per casa come elaborazione o approfondimento: verrà attribuito pertanto sul registro il voto 2/10. Solo per il lavoro grafico assegnato settimanalmente per casa, i docenti concordano una maggiore tolleranza, che prevede comunque l'annotazione del ritardo e la necessaria successiva consegna nei tempi indicati dall'insegnante, pena il voto 2/10.

Nessun insegnante "programma" inoltre le verifiche orali con gli studenti e, in merito agli "impreparati" (quando cioè gli studenti dichiarano esplicitamente di non essere preparati e rifiutano la verifica) i docenti concordano nel registrare tale rifiuto che, se ripetuto nel periodo, dà luogo ad una valutazione di 2/10.

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Le griglie in allegato sono adottate dal Dipartimento mantenendo ferma, comunque, la libertà del singolo docente di modellarle in base a specifiche necessità didattiche.

Il voto è attribuito sulla base di griglie di valutazione predeterminate che assumono come parametri: conoscenze, competenze e abilità.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - DISEGNO							
CORRETTORI	Da 1 a 3/10	4-4,5/10	5-5,5/10	6-6,5/10	7-7,5/10	8-8,5/10	9-10/10
<b>A Correttezza nell'applicazione del procedimento</b>	Gravissime lacune nella comprensione del procedimento	Applicazione del procedimento o con vistose carenze	Applicazioni e dei procedimenti piuttosto approssimativa	Applicazione dei procedimenti sufficientemente corretta	Applicazioni dei procedimenti discretamente corretta	Applicazioni e dei procedimenti accurate	Evidente padronanza e disinvoltura nell'applicazione dei procedimenti
<b>B Rispetto delle convenzioni grafiche</b>	Convenzioni grafiche sostanzialmente ignorate o eluse	Convenzioni grafiche applicate in modo vistosamente incompleto	Convenzioni grafiche applicate in modo piuttosto incompleto	Convenzioni grafiche principali applicate in modo sostanzialmente e corretto	Convenzioni grafiche principali di discreto livello, applicate in modo corretto e preciso	Convenzioni grafiche principali di buon livello, applicate in modo completo e puntuale	Evidente padronanza delle convenzioni grafiche
<b>C Qualità grafica nella presentazione e degli elaborati.</b>	Elaborati estremamente incompleti, trascurati e imprecisi	Elaborati grafici piuttosto incompleti, trascurati e poco precisi	Elaborati grafici con qualche incompletezza, carenza o imprecisione e grafica	Elaborati grafici sufficientemente completi e precisi	Elaborati grafici di discreto livello; completi e precisi	Elaborati grafici di buon livello; diligenza e precisione grafica	Evidenti abilità e sicurezza nell'esecuzione grafica degli elaborati
<b>D Autonomia d'elaborazione e livello di difficoltà della prova</b>	Elaborati realizzati con livello di autonomia estremamente scarso	Elaborati realizzati con un insufficiente livello di autonomia	Elaborati realizzati con un mediocre livello di autonomia	Elaborati realizzati con un sufficiente livello di autonomia. Prova di bassa difficoltà	Elaborati realizzati con un soddisfacente e livello di autonomia. Prova di media difficoltà	Elaborati realizzati con un buon livello di autonomia. Prova di medio/alta difficoltà	Elaborati realizzati con un ottimo livello di autonomia. Prova di difficoltà elevata
<b>Quesito non svolto: 1</b>		<b>Risposta non pertinente: 2-3</b>			<b>TOTALE /10</b>		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE - STORIA DELL'ARTE (tip. A e B)**

<b>CORRETTORI</b>	<b>Da 1 a 3/10</b>	<b>4-4,5/10</b>	<b>5-5,5/10</b>	<b>6-6,5/10</b>	<b>7-7,5/10</b>	<b>8-8,5/10</b>	<b>9-10/10</b>
<b>Contenuti specifici e aderenza alla traccia.</b>	Gravissime lacune nelle conoscenze di base e/o scarsa aderenza alla traccia	Conoscenze approssimative e frammentarie	Conoscenze di base non del tutto complete  e/o mnemoniche	Conoscenze e competenze e di base esaurienti o adeguate con sufficiente aderenza alla traccia	Conoscenze e competenze di discreto livello; qualche approfondimento	Buone conoscenze; competenze organiche; buona aderenza alla traccia	Ottime conoscenze; competenze esaurienti e di ottimo e/o eccellente livello
<b>B</b> <b>Qualità espressiva e capacità di sintesi. Uso della terminologia a specifica</b>	Esposizione assente, non pertinente. Linguaggio specifico improprio	Esposizione non del tutto corretta; linguaggio specifico lacunoso	Esposizione approssimativa e/o disorganica; Linguaggio specifico approssimativo	Esposizione semplice, con qualche imprecisione; linguaggio non rigoroso seppur corretto	Esposizione chiara; discreta capacità sintetiche e argomentative; linguaggio appropriato	Esposizione chiara e corretta; linguaggio specifico di buon livello	Esposizione rigorosa; ottime capacità sintetiche e puntualità nell'utilizzo del linguaggio specifico
<b>C</b> <b>Capacità personali di elaborazione e critica e/o autonomia d'elaborazione e/o livello di difficoltà.</b>	Connessioni logiche arbitrarie e/o valutazioni critiche inconsistenti	Tentativi impropri di connessione e logica e/o di apporto critico	Mediocre elaborazione critica	Sufficiente elaborazione critica	Discreta elaborazione critica	Buone capacità critiche e di elaborazione	Ottime capacità critiche; originalità nell'elaborazione
<b>Quesito non svolto: 1</b>	<b>Risposta non pertinente: 2-3</b>				<b>TOTALE /10</b>		

# DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE

La valutazione formativa sarà utilizzata in itinere per evidenziare eventuali lacune ed apportare in tempo procedure didattiche compensative. La valutazione sommativa terrà conto del miglioramento delle capacità condizionali e coordinative, del comportamento mostrato nel corso delle varie attività svolte e dell'acquisizione dei contenuti teorici trattati. L'impegno, l'interesse, la regolarità di applicazione, il rispetto delle regole e del materiale sportivo e, infine, la frequenza sono elementi basilari per la valutazione. Per la valutazione degli argomenti teorici saranno effettuati colloqui con gli alunni.

## TEST SULLE CAPACITA' CONDIZIONALI (non obbligatori)

- test di resistenza
- salto in lungo da fermo
- test di elevazione (Abalakov)
- lancio frontale palla medica kg 2
- test di velocità 30 m.
- mobilità articolare(flessibilità).

Queste prove saranno riproposte nel secondo periodo.

Le verifiche per la valutazione delle capacità condizionali e coordinative e la valutazione dell'apprendimento tecnico delle discipline proposte, saranno simultanee al lavoro svolto e basate su prove e attenta osservazione dell'alunno da parte dell'insegnante.

## GRIGLIADI VALUTAZIONE

In riferimento ai criteri di valutazione del Liceo, gli insegnanti di Scienze motorie e sportive concordano la seguente griglia di valutazione:

- Il **voto 9/10** sarà dato agli alunni che

A – mostrano notevole interesse e predisposizione per la disciplina B – rispettano le regole e il materiale della palestra

C – portano sempre l'abbigliamento adatto per svolgere le attività pratiche

D – acquisiscono movimenti complessi e li esprimono in maniera raffinata in tutte le attività

E – organizzano le conoscenze acquisite per realizzare progetti motori autonomi e finalizzati

F – eccellono in una disciplina sportiva che praticano ad un livello buono.

G - Nella teoria conoscono perfettamente tutti gli argomenti trattati e sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.

- Il **voto 8** sarà dato agli alunni che:

a – mostrano interesse costante, portano il materiale occorrente e rispettano le regole b – mostrano capacità coordinative e condizionali abbastanza sviluppate nelle varie discipline sportive.

c – Conoscono gli argomenti teorici trattati in maniera approfondita ed esauriente.

- Il **voto 7** sarà dato agli alunni che:

a – partecipano assiduamente e mostrano interesse per la disciplina

b – migliorano in maniera significativa le capacità condizionali e coordinative anche se commettono delle imprecisioni nell'espressione di qualche gesto motorio di difficoltà medio-alta.

c – conoscono quasi tutti gli argomenti teorici trattati in maniera esauriente.

- Il **voto 6** sarà dato agli alunni che:

a – partecipano in maniera non sempre costante

b – elaborano gli schemi motori in maniera semplice

**c – oppure pur mostrando qualche difficoltà nell'apprendimento motorio si applicano con impegno e costanza**

**d – oppure possiedono buone qualità motorie che non usano e non sfruttano in maniera adeguata.**

e – Conoscono buona parte, anche se in maniera schematica, gli argomenti teorici trattati.

- Il **voto 5** sarà dato agli alunni che:

a – partecipano e s'impegnano in maniera saltuaria nonostante le continue sollecitazioni da parte del docente

b – mostrano difficoltà ad incrementare le capacità condizionale e coordinative

c – conoscono in maniera superficiale e con qualche lacuna una parte degli argomenti teorici trattati.

▪ Il **voto 4** sarà dato agli alunni che:

a – mostrano una scarsa partecipazione ed un impegno molto superficiale

b – conoscono appena qualche argomento teorico trattato e con molte lacune nella esposizione.

▪ I **voti 1/2/3** saranno dati agli alunni che:

a – hanno un rifiuto totale per le attività motorie e sportive, e una conoscenza quasi nulla degli argomenti teorici trattati.

**N.B. Per gli alunni esonerati nella parte pratica, vale quanto scritto nella premessa di questa programmazione e facendo riferimento per la valutazione quanto esposto nella griglia.**

# INSEGNAMENTO RELIGIONE CATTOLICA

## CRITERI E STRUMENTI DI VALUTAZIONE

### a . Tipologie delle prove di valutazione

V1	Colloqui (interrogazioni orali individuali)	V4	Progetti multimediali di gruppo
V2	Prove scritte: analisi del testo	V5	Ricerche individuali e/o di gruppo
V3	Progetti multimediali individuali e/o	V6	Relazioni

### b . Griglia di valutazione

indicatori	sigla	descrittori	giudizio
Insufficiente(5)	INS	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Interesse e partecipazione saltuari</li> <li>-frequenti comportamenti che disturbano.</li> <li>-Assenza sistematica di materiale richiesto</li> <li>-conoscenze lacunose</li> <li>-scarse capacità di argomentazione</li> <li>-scarse capacità di rielaborazione e di applicazione delle conoscenze</li> </ul>	l'alunno non ha dimostrato impegno e partecipazione, non è stato puntuale nella consegna dei compiti assegnati e non ha raggiunto gli obiettivi neanche solo parzialmente.
Sufficiente (6)	SUFF	<ul style="list-style-type: none"> <li>-interesse e partecipazione limitate</li> <li>-alcuni episodi di disturbo e negligenza</li> <li>-frequenti dimenticanze di materiale richiesto</li> <li>-conoscenze limitate - accettabili capacità di esposizione,</li> <li>-accettabili capacità di rielaborazione e applicazione delle conoscenze</li> </ul>	l'alunno ha dimostrato impegno e partecipazione, seppure in modo discontinuo, non sempre è stato puntuale nella consegna dei compiti assegnati e ha raggiunto gli obiettivi anche solo parzialmente.
Buono (7)	BUON	<ul style="list-style-type: none"> <li>-interesse e partecipazione normali</li> <li>-rari episodi di disturbo e negligenza</li> <li>-presenza frequente del materiale richiesto</li> <li>-conoscenze adeguate dei nuclei principali</li> <li>-buone capacità di esposizione</li> <li>-buone capacità di rielaborazione e applicazione di alcune conoscenze</li> </ul>	l'alunno ha partecipato all'attività scolastica con una certa continuità, anche se talvolta in maniera passiva, intervenendo nel dialogo educativo solo se sollecitato dall'insegnante, è stato abbastanza puntuale nella consegna dei compiti assegnati e ha raggiunto in gran parte gli obiettivi previsti.
Distinto (8)	DIST	<ul style="list-style-type: none"> <li>-interesse e partecipazione costanti</li> <li>-frequenti interventi pertinenti</li> <li>-nessun episodio di disturbo e negligenza</li> <li>-presenza costante di materiale</li> <li>-conoscenze adeguate di tutti gli argomenti,</li> <li>-capacità di esposizione coerente e approfondita,</li> <li>-organizzazione apprezzabile dei contenuti,</li> <li>applicazione adeguata delle conoscenze acquisite</li> </ul>	l'alunno ha dimostrato interesse e partecipazione con puntualità ed assiduità, contribuendo personalmente all'arricchimento del dialogo educativo, è stato sempre puntuale nella consegna dei compiti assegnati e ha pienamente raggiunto gli obiettivi.
Ottimo (9-10)	OTT	<ul style="list-style-type: none"> <li>-interesse e partecipazione costanti</li> <li>-frequenti interventi pertinenti che dimostrano capacità rielaborativa e di approfondimento personale</li> <li>-nessun episodio di disturbo e negligenza</li> <li>-presenza costante di materiale</li> <li>-puntualità nelle scadenze e negli impegni</li> <li>-conoscenze approfondite dei contenuti,</li> <li>-esposizione coerente ed originale dei contenuti,</li> <li>-evidenti capacità di rielaborazione ed applicazione delle conoscenze.</li> </ul>	l'alunno ha mostrato spiccato interesse per la disciplina, ha partecipato in modo costruttivo all'attività didattica, e ha sviluppato le indicazioni e le proposte dell'insegnante con un lavoro puntuale e sistematico e con approfondimenti personali.